

68

Außerordentliche Ministerratssitzung**Dienstag, 13. November 1951**

Beginn: 19 Uhr 45

Ende: 22 Uhr 45

Anwesend: Ministerpräsident Dr. Ehard, Stv. Ministerpräsident und Innenminister Dr. Hoegner, Justizminister Dr. Müller, Kultusminister Dr. Schwalber, Finanzminister Zietsch, Wirtschaftsminister Dr. Seidel, Staatssekretär Dr. Nerreter (Innenministerium), Staatssekretär Dr. Koch (Justizministerium), Staatssekretär Dr. Brenner (Kultusministerium), Staatssekretär Maag (Landwirtschaftsministerium), Staatssekretär Krehle (Arbeitsministerium).

Entschuldigt: Landwirtschaftsminister Dr. Schlögl, Arbeitsminister Dr. Oechsle, Staatssekretär Dr. Oberländer (Innenministerium), Staatssekretär Dr. Ringelmann (Finanzministerium), Staatssekretär Dr. Guthsmuths (Wirtschaftsministerium).

Tagesordnung: I. Entwurf einer Landkreisordnung für den Freistaat Bayern.

Zu Beginn der Sitzung teilt Ministerpräsident *Dr. Ehard* mit, daß er von verschiedenen Abgeordneten gebeten worden sei, eine Spende für die Angehörigen der bei dem Eisenbahnunglück in Walpertskirchen Verunglückten zu geben.¹

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* schlägt vor, einen Betrag von 10000 DM zur Verfügung zu stellen.

Staatsminister *Zietsch* sichert zu, diesen Betrag aufzubringen, allerdings wisse er noch nicht, aus welchem Titel er genommen werden solle.

Der Ministerrat beschließt, für die Angehörigen der Opfer in Walpertskirchen 10000 DM zu bewilligen.

Dann wird in die Beratung der Landkreisordnung für den Freistaat Bayern eingetreten.

*I. Entwurf einer Landkreisordnung für den Freistaat Bayern*²

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* regt an, so vorzugehen, daß der Entwurf an Hand der Abänderungsvorschläge des Senats im einzelnen besprochen werde.³

Zunächst hat der Senat in seinem Gutachten vorgeschlagen, das Wort „Kreistagsmitglieder“ jeweils durch das Wort „Kreisträte“ zu ersetzen.

Nach kurzer Aussprache wird beschlossen, diesen Vorschlag zu übernehmen.

Art. 2 Abs. 2:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* fährt fort, dem Gutachten zufolge solle nach dem Wort „wird“ eingefügt werden „nach Anhörung des Kreistages“, dagegen habe er nichts einzuwenden.

Der Ministerrat beschließt, auch hier dem Senat zu folgen.

Art. 3:

Hier habe der Senat angeregt, in Abs. 1 das Wort „Flaggen“ jeweils durch das Wort „Fahnen“ zu ersetzen, außerdem als neuen Abs. 3 einzufügen:

„Von Dritten dürfen Wappen und Fahnen des Landkreises nur mit dessen Genehmigung verwendet werden.“

Der Ministerrat beschließt, diesen Vorschlägen zuzustimmen.

1 Am Morgen des 7. 11. 1951 war im Bahnhof von Walpertskirchen/LKr. Erding ein Personenzug auf einen stehenden Güterzug geprallt; das Unglück forderte 16 Todesopfer und 12 Schwerverletzte. S. SZ Nr. 269, 8. 11. 1951, „Hinter der falschgestellten Weiche lauerte der Tod“. Zum Fortgang s. Nr. 69 TOP XVIII.

2 Vgl. Nr. 32 TOP V, Nr. 65 TOP XIX, Nr. 66 TOP IV.

3 Grundlage der Beratung der Landkreisordnung in vorliegendem Ministerrat und der Gegenüberstellung der divergierenden Positionen von Regierung und Senat waren der Regierungsentwurf vom 6. 6. 1951 (wie Nr. 32 TOP V Anm. 50) und das Senatsgutachten vom 25. 9. 1951 (wie Nr. 65 TOP XIX Anm. 53).

Art. 4 Abs. 1:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* führt aus, bei Art. 4 Abs. 1 könne man dem Senatsgutachten wohl nicht folgen. Der Regierungsentwurf stehe auf dem Standpunkt, daß alle öffentlichen Aufgaben dem Kreistag zugehören sollen, während der Senat gerade der entgegengesetzten Auffassung sei. Wenn man ihm folge, werde die Demokratisierung ganz erheblich aufgehalten. Im Innenministerium lehne die Kommunalabteilung das Gutachten des Senats in dieser Bestimmung ab, während die Abteilung I A⁴ anderer Meinung sei.

Nach kurzer Aussprache wird beschlossen, bei Art. 4 Abs. 1 beim Regierungsentwurf zu verbleiben.

Art. 5 Abs. 1:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* macht darauf aufmerksam, daß der Ministerrat schon bei der Erörterung der Gemeindeordnung die Fassung des Senats abgelehnt habe, wonach bei der Zuweisung gleichzeitig die notwendigen Mittel zur Verfügung zu stellen seien.⁵ Er spricht sich deshalb dafür aus, auch hier dem Senat nicht zu folgen.

Der Ministerrat schließt sich dieser Auffassung an.

Art. 6:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* fährt fort, der Senat habe hier angeregt, die Worte „zu erschließen“ durch die Worte „zur Verfügung zu stellen“ zu ersetzen. Mit dieser Abänderung könne er sich nicht einverstanden erklären und schlage deshalb Ablehnung vor.

Der Ministerrat beschließt daraufhin, bei der Regierungsvorlage zu bleiben. Ebenso wird beschlossen, dem Gutachten des Senats zu Abs. 2 nicht beizupflichten.

Art. 7 Abs. 1:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* berichtet, der Senat habe im Hinblick auf Art. 9 Abs. 2 der Bayer. Verfassung vorgeschlagen, das Wort „Zustimmung“ durch die Worte „vorherigen Genehmigung“ zu ersetzen.⁶ Es sei allerdings richtig, daß diese Formulierung in Art. 9 Abs. 2 der Verfassung gebraucht werde, es sei aber wohl doch richtiger, dem Sprachgebrauch des BGB zu folgen und bei „Zustimmung“ zu verbleiben.

Der Ministerrat beschließt, die Formulierung der Regierungsvorlage beizubehalten.

Art. 12:

Hier wird zunächst der Vorschlag des Senats erörtert, den Art. 12 Abs. 1 wie folgt zu fassen:

„Die Kreisbürger wählen auf die Dauer von vier Jahren die Kreisräte.“

Es wird beschlossen, dieser Anregung zu folgen, da dem Kreistag auch der Landrat angehöre.

Abs. 2: Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, hier habe der Senat wohl nicht recht und es müsse wohl bei der Regierungsvorlage verbleiben, wonach der Kreistag abberufen werden könne.⁷

Staatssekretär *Dr. Nerreter* gibt zu bedenken, daß bei dieser Formulierung die Kreisräte [nicht] zusammen mit dem Landrat abberufen werden könnten, das entspreche aber nicht der Regelung bei der Gemeindeordnung.⁸

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* schlägt vor, Abs. 2 Satz 1 wie folgt zu fassen:

„Auf schriftlichen Antrag eines Drittels der Kreisbürger können die Kreisräte in ihrer Gesamtheit oder der Landrat oder beide zusammen vor Ablauf der Wahlzeit ... abberufen werden.“

⁴ Gemeint ist die Abteilung Verfassung, Staatsverwaltung, Haushalt im StMI. S. den Organisationsplan des StMI (Ifz-Archiv ED 120 Bd. 166).

⁵ Art. 5 Abs. 1 betraf den eigenen Wirkungskreis der Landkreise; der Senat hatte hier vorgeschlagen, daß bei einer Zuweisung von Aufgaben an die Landkreise gleichzeitig auch die erforderlichen Finanzmittel zur Verfügung gestellt werden müßten. Eine gleichlautende Empfehlung des Senats bezüglich des Art. 7 des Entwurfs einer Gemeindeordnung, der den eigenen Wirkungskreis der Gemeinden regelte, hatte der Ministerrat in seiner Sitzung vom 23. 4. 1951 abgelehnt. S. Nr. 24 TOP II.

⁶ Art. 9 Abs. 2 BV lautet: „Die Kreise sind in Bezirke eingeteilt; die kreisunmittelbaren Städte stehen den Bezirken gleich. Die Einteilung wird durch Rechtsverordnung der Staatsregierung bestimmt; hiezu ist die vorherige Genehmigung des Landtags einzuholen.“ Der Verfassungstext folgt hier noch einer alten Sprachregelung; mit „Kreisen“ sind gemeint die Regierungsbezirke, mit „Bezirken“ die Landkreise.

⁷ Der Senat hatte die Streichung des Art. 12 Abs. 2 empfohlen.

⁸ Der Art. 16 Abs. 2 des Gemeindeordnungsentwurfs sah die Möglichkeit der Abberufung des Gemeinderates und des Ersten Bürgermeisters vor (s. hierzu Nr. 29 TOP I), der Art. 12 Abs. 2 des Entwurfs einer Landkreisordnung sprach nur von der Möglichkeit einer vorzeitigen Abberufung des Kreistages.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* empfiehlt, auf jeden Fall die gleiche Formulierung wie in der Gemeindeordnung, die ihm jetzt allerdings nicht ganz gegenwärtig sei, zu wählen.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* stimmt zu, gibt aber zu bedenken, daß die Möglichkeit bestehe, daß bei der Gemeindeordnung diese Bestimmung noch abgeändert werde. Es schlage deshalb vor, es zunächst bei seiner Formulierung zu belassen.

Der Ministerrat beschließt, zuzustimmen.

Art. 13:

Der Ministerrat beschließt, dem Vorschlag des Senats, Art. 13 zu streichen, nicht zu folgen.

Art. 15 Abs. 2:

Es wird beschlossen, auch hier bei der Regierungsvorlage zu verbleiben.

Art. 17 Abs. 2:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* führt aus, im Gegensatz zu dem Gutachten des Senats sei die Fassung der Regierungsvorlage völlig klar; insbesondere könne dem Senat hinsichtlich des Abs. 3, wonach den Landkreisen die fehlenden Mittel vom Staat im Wege des Finanzausgleichs zuzuweisen seien, solange sie nicht in der Lage seien, ihren Finanzbedarf durch Erhebung von Steuern usw. zu decken, unmöglich beigespflichtet werden.

Der Ministerrat beschließt, den Regierungsentwurf beizubehalten.

Art. 18 Abs. 2:

Der Ministerrat beschließt, dem Gutachten des Senats zu folgen, zwischen die Worte „sind und nur“ das Wort „jedoch“ einzufügen.

Art. 19:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* spricht sich dafür aus, den Vorschlag des Senats, der wohl richtig sei, zu übernehmen.

Der Ministerrat beschließt, so zu verfahren.

Art. 20 und Art. 23:

Der Ministerrat beschließt, zu diesen beiden Bestimmungen die Fassung des Regierungsentwurfs beizubehalten.

Art. 24 Abs. 2:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* meint, die vom Senat vorgeschlagenen Änderungen gingen zu sehr ins einzelne und gehörten nur in die Vollzugsvorschriften. Er schlage deshalb vor, beim Regierungsentwurf zu verbleiben.

Der Ministerrat beschließt, so zu verfahren.

Art. 25:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* stellt fest, daß es in Abs. 1 statt „Kreistagsmitgliedern“ „Kreisträte“ heißen müsse.

Was Abs. 2 betreffe, so sei zweifellos die vom Senat vorgeschlagene Fassung stilistisch besser.

Staatsminister *Zietsch* schlägt vor, in Abs. 2 die Sätze 1 und 2 auszutauschen.

Der Ministerrat beschließt, so zu verfahren und Abs. 2 folgende Fassung zu geben:

„In den Kreistag sind so viele Mitglieder zu wählen, daß auf jedes angefangene Tausend der Einwohner des Landkreises ein Vertreter trifft, höchstens jedoch 45. Die Kreisträte sind ehrenamtlich tätig.“

Staatssekretär *Dr. Nerreter* spricht sich dann dafür aus, die vom Senat vorgeschlagene Fassung des Abs. 3 nicht zu übernehmen.

Der Ministerrat schließt sich dieser Anregung an.

Dagegen besteht Übereinstimmung, dem Vorschlag des Senats zu Abs. 4, der nun Abs. 3 wird, zu folgen.

Zu Abs. 4 (bisher Abs. 5): Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* erklärt, diese Vorschläge des Senats habe man schon bei der Gemeindeordnung abgelehnt, man müsse deshalb hier wohl das gleiche tun.⁹

Staatssekretär *Dr. Nerreter* empfiehlt, den Buchstaben b) dieser Bestimmung zu übernehmen, da hier die Anregungen des Senats zweifellos beachtlich seien. Im übrigen glaube er, daß auch Buchstabe a) eine gewisse Berechtigung habe.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* erwidert, mit b) könne er sich vielleicht einverstanden erklären, a) müsse er jedoch ablehnen.

Der Ministerrat beschließt mit Mehrheit, Abs. 4 wie folgt zu fassen:

„Kreisräte können nicht sein:

- a) besoldete Beamte und Angestellte ihres Landratsamtes und ihres Landkreises,
- b) Beamte und Angestellte der Staatsaufsichtsbehörden.“

Art. 28:

Der Ministerrat beschließt, dem Gutachten des Senats zu folgen:

- 1. in Abs. 1 das Wort „Mitgliedern“ durch „Kreisräte“ zu ersetzen;
- 2. in Abs. 2 Satz 1 das Wort „gewählt“ durch „bestellt“ zu ersetzen;
- dagegen wird beschlossen, in Satz 3 bei dem Wort „Berufung“ zu verbleiben;
- 3. in Abs. 3 Satz 3 zu streichen.

Art. 30:

Der Ministerrat beschließt, bei der Fassung des Regierungsentwurfs zu verbleiben.

Art. 31a:

Ministerpräsident *Dr. Ehard* äußert Bedenken gegen den Vorschlag des Senats.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* fügt hinzu, daß auch der Landgemeindevorstand gegen diese Neubestimmung Einwendungen erhoben habe.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* spricht sich dafür aus, hier dem Vorschlag des Senats, der manches für sich zu haben scheine, zu folgen.

Der Ministerrat beschließt, den Vorschlag des Senats nicht zu übernehmen.

Art. 32:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* erklärt, dem Gutachten des Senats zu Abs. 1, wonach der Landrat auf die Dauer von mindestens sechs, höchstens zehn Jahren gewählt werde, könne er nicht beipflichten.

Der Ministerrat beschließt, an der Regierungsvorlage festzuhalten, Art. 32 Abs. 1 Satz 1 aber folgende Fassung zu geben:

„Der Landrat wird auf die Dauer von sechs Jahren durch die Kreisräte gewählt.“

Die vom Senat vorgeschlagene neue Fassung des Abs. 2 führt zu eingehenden Erörterungen, wobei Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* sich dafür ausspricht, beim Regierungsentwurf zu bleiben.

Staatsminister *Zietsch* äußert Bedenken gegen den Begriff „Kommunalverwaltung“ in der Regierungsvorlage.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* meint, es würden auf alle Fälle im Landtag Schwierigkeiten auftreten, es sei deshalb besser, zunächst es bei der Regierungsvorlage zu belassen.

Gegen die Stimme des Herrn Staatsministers *Dr. Seidel* wird sodann folgender Beschluß gefaßt:

Art. 32 Abs. 2 erhält folgende Fassung:

„Der Landrat muß die Befähigung für den höheren Verwaltungsdienst oder für das Richteramt besitzen oder mindestens vier Jahre in der öffentlichen Verwaltung tätig gewesen sein.“

⁹ Sowohl hinsichtlich des Art. 30 des Gemeindeordnungsentwurfs wie des Art. 25 des Entwurfs einer Landkreisordnung hatte der Senat die Aufnahme einer Bestimmung vorgeschlagen, wonach a) besoldete Beamte, Arbeiter und Angestellte der Gemeinde bzw. des Landkreises sowie b) Beamte und Angestellte der Staatsaufsichtsbehörde nicht ehrenamtliche Bürgermeister oder Gemeinderäte bzw. Kreisräte sein dürften. Vgl. hierzu auch Nr. 44 TOP I.

Art. 33:

Nach kurzer Aussprache wird beschlossen, Art. 33 Abs. 1 folgende Fassung zu geben.

„Die Besoldung und Versorgung der Landräte wird durch besonderes Gesetz geregelt.“¹⁰

Art. 35 Abs. 2:

Der Ministerrat beschließt, es bei der Fassung des Regierungsentwurfs zu belassen.

Art. 37 Abs. 1:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* hält die Fassung des Regierungsentwurfs für besser wie die des Gutachtens des Senats und empfiehlt, den Stellvertreter des Landrats aus der Mitte des Kreistags zu wählen.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* ist dagegen der Auffassung, der Kreistag müsse völlige Freiheit haben einen Stellvertreter zu wählen, ohne sich dabei auf den Kreistag beschränken zu müssen.

Staatsminister *Dr. Schwalber* schließt sich an.

Auch Staatssekretär *Dr. Koch* meint, die Verhältnisse seien so verschieden, daß der Kreistag jede Möglichkeit haben müsse. Bei der Abstimmung darüber, ob die Worte „aus seiner Mitte“ eingefügt werden sollen, ergibt sich Stimmengleichheit.

Da sich der Herr Ministerpräsident für die Regierungsvorlage entschieden hat, bleibt es bei deren Fassung.

Anschließend wird die Frage besprochen, wie es mit der beratenden Stimme des Stellvertreters sein soll.

Der Ministerrat beschließt folgende Fassung:

„Falls er nicht stimmberechtigtes Mitglied ist, gehört er dem Kreistag, dem Kreisausschuß und den weiteren Ausschüssen mit beratender Stimme an.“¹¹

Zu Art. 38:

Staatsminister *Dr. Hoegner* erinnert daran, daß die vom Senat vorgeschlagene Fassung des Abs. 1 die grundsätzliche Streitfrage betreffe.¹²

Der Ministerrat beschließt, beim Regierungsentwurf zu verbleiben.

Ferner wird beschlossen, auch zu Abs. 2 dem Gutachten des Senats nicht zu folgen.

Anschließend ergibt sich eine längere Erörterung über die Abgrenzung zwischen dem eigenen und dem übertragenen Wirkungskreis der Landkreise. Es wird dann endgültig beschlossen, am Regierungsentwurf festzuhalten.

Art. 39:

Der Ministerrat beschließt, bei Art. 39 Abs. 1 dem Vorschlag des Senats nicht zu folgen, in Satz 1 des Regierungsentwurfs aber nach dem Wort „Ausschuß“ hinzuzufügen:

„angestellt, befördert und entlassen“.

Zu Abs. 2 meint Staatsminister *Dr. Hoegner*, man könne wohl dem Senatsgutachten folgen.

Der Ministerrat beschließt daraufhin, Abs. 2 Satz 1 wie folgt zu fassen:

„Die Arbeitsbedingungen müssen den Gesetzen und Tarifverträgen entsprechen, die Gehälter und Löhne müssen angemessen sein.“

Art. 41:

¹⁰ Umgesetzt wurde dieser Passus, der in der endgültigen Landkreisordnung vom 16. 2. 1952 zu Art. 32 Abs. 1 wurde, mit dem Gesetz über die beamteten und dienststrafrechtliche Stellung, Besoldung und Versorgung der kommunalen Wahlbeamten (Gesetz über kommunale Wahlbeamte) vom 10. Juli 1952 (GVBl. S. 223).

¹¹ Hier hs. Ausbesserungen in der Vorlage. Die ursprüngliche Formulierung hatte wohl irrtümlicherweise gelautet: „Falls er nicht beratendes Mitglied ist, gehört er dem Kreistag, dem Kreisausschuß und den weiteren Ausschüssen an.“ Diese Berichtigung ist, mit Datierung vom 4. 1. 1952, auch dem Registraturexemplar beigelegt (StK-MinRProt 17).

¹² Die von StM Hoegner hier angesprochene „grundsätzliche Streitfrage“ betraf den künftigen Charakter der Landratsämter – entweder eher als unabhängige Kreisbehörde oder in Fortführung der staatsrechtlichen Tradition eher als Staatsbehörde. Art. 38 Abs. 1 des Regierungsentwurfs definierte das Landratsamt in erster Linie als Kreisbehörde und nur in zweiter Linie, soweit es die „Aufsicht über die kreisangehörigen Gemeinden und über sonstige Körperschaften, Stiftungen und Anstalten des öffentlichen Rechts ausübt“, als Staatsbehörde. Das Senatsgutachten dagegen schlug für den Art. 38 Abs. 1 die Formulierung vor: „Das Landratsamt ist, soweit es im eigenen oder übertragenen Wirkungskreis tätig wird, Kreisbehörde, im übrigen Staatsbehörde.“ Der Senat vertrat hier den Standpunkt, so die Begründung zu diesem Änderungsvorschlag, daß entgegen „der Tendenz des [Regierungs-]Entwurfs, die auf eine völlige Kommunalisierung der Landkreise abzielt, [...] das Landratsamt als untere Staatsverwaltungsbehörde nicht nur zur Erfüllung der Staatsaufsichtsaufgaben, sondern auch zur Erfüllung reiner Staatsaufgaben auf der Kreisebene erhalten bleiben muß.“

Der Ministerrat beschließt, dem Gutachten des Senats nicht beizupflichten.

Art. 42:

Staatsminister *Dr. Hoegner* weist darauf hin, daß der Senat einen neuen Absatz 3 vorgeschlagen habe, den er für richtig halte.

Es wird beschlossen, dem Gutachten des Senats zu folgen.

Art. 44 Abs. 1:

Auch hier beschließt der Ministerrat, den Vorschlag des Senats, vor dem Wort „Person“ die Worte „natürliche oder juristische“ einzuschalten, zu berücksichtigen.

Staatsminister *Dr. Hoegner* fährt fort, auch den Vorschlag des Senats, einen neuen Art. 44a einzufügen, halte er für richtig, er ersuche um Zustimmung.

Der Ministerrat beschließt, so zu verfahren.

Art. 45:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* erinnert daran, daß der Ministerrat schon einen ähnlichen Vorschlag des Senats zur Gemeindeordnung abgelehnt habe.¹³

Staatssekretär *Dr. Nerreter* hält die Anregung des Senats für richtig, weil es bei offener Abstimmung oft äußerst schwierig sei, die wahre Meinung der Kreisträte zu erfahren.

Der Ministerrat beschließt, beim Regierungsentwurf zu verbleiben.

Art. 46:

Auch hier wird beschlossen, das Gutachten des Senats nicht zu berücksichtigen.

Art. 49:

Staatsminister *Zietsch* hält Art. 49 [für] zu weitgehend und spricht sich dafür aus, allenfalls eine Einschränkung wie in Art. 27 einzufügen.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* verweist auf Art. 31, schlägt aber folgende Neufassung des Art. 49 vor: „Die Vorschriften der Art. 42 mit 45 und 47 und 48 finden auf den Geschäftsgang des Kreisausschusses und der weiteren beschließenden Ausschüsse Anwendung.“

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden.

Art. 50:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* empfiehlt, zu Abs. 1 dem Gutachten des Senats zu folgen, zu Abs. 2 dieses aber nicht zu berücksichtigen.

Der Ministerrat beschließt, so zu verfahren.

Art. 51:

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* weist darauf hin, daß es sich bei dem Vorschlag des Senats, die Worte einzufügen:

„Sowie der Jugendfürsorge und Jugendpflege“ um eine grundsätzliche Angelegenheit handle. Was den Vorschlag zu Abs. 5 betreffe, so sei dieser überflüssig, da dessen Inhalt schon in Art. 83 der Bayer. Verfassung¹⁴ niedergelegt sei.

Der Ministerrat beschließt, beim Regierungsentwurf zu verbleiben.

Art. 52 und 53:

Auf Vorschlag des Herrn Stv. Ministerpräsidenten *Dr. Hoegner* wird beschlossen, dem Gutachten des Senats zu diesen beiden Punkten nicht zu folgen.¹⁵

¹³ Art. 49 Abs. 1 des Regierungsentwurfs der Gemeindeordnung sowie Art. 45 Abs. 1 des Regierungsentwurfs der Landkreisordnung sahen für die Beschlußfassung des Gemeinderates bzw. des Kreirates die offene Mehrheitsabstimmung vor. In beiden Fällen hatte der Senat in seinen Änderungsvorschlägen dafür plädiert, daß im Einzelfall und auf Antrag vom Modus der offenen Abstimmung abgewichen und eine geheime Abstimmung durchgeführt werden können soll. Vgl. hierzu auch Nr. 44 TOP I.

¹⁴ Zu Art. 83 BV s. Nr. 18 TOP II Anm. 6.

¹⁵ Zum Fortgang s. Nr. 68/a TOP I.

Der Bayerische Ministerpräsident
gez.: Dr. Hans Ehard

Der Generalsekretär des
Ministerrats
Im Auftrag
gez.: Levin Frhr. von Gumppenberg
Ministerialrat

Der Leiter der
Bayerischen Staatskanzlei
gez.: Dr. Karl Schwend
Ministerialdirigent