

1

Ministerratssitzung**Mittwoch, 24. September 1947¹**

Beginn: 15 Uhr 30

Ende: 19 Uhr 15

Anwesend: Ministerpräsident Dr. Ehard, Stv. Ministerpräsident Dr. Müller,² Staatsminister des Innern Dr. Ankermüller, Staatsminister für Unterricht und Kultus Dr. Hundhammer, Staatsminister der Finanzen Dr. Kraus, Staatsminister für Wirtschaft Dr. Seidel, Staatsminister für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Dr. Baumgartner, Staatsminister für Arbeit und Soziale Fürsorge Krehle, Staatsminister für Sonderaufgaben Dr. Hagenauer, Staatsminister Dr. Pfeiffer, Staatssekretär Dr. Schwalber (Innenministerium), Staatssekretär Fischer (Innenministerium-Bauabteilung), Staatssekretär Dr. Lacherbauer (Justizministerium), Staatssekretär Dr. Sattler (Kultusministerium), Staatssekretär Dr. Müller (Finanzministerium), Staatssekretär Geiger (Wirtschaftsministerium), Staatssekretär Sühler (Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten), Staatssekretär Sedlmayr (Staatsministerium für Verkehrsangelegenheiten).

Entschuldigt: Staatsminister für Verkehrsangelegenheiten Frommknecht, Staatssekretär Jaenicke (Innenministerium).

Tagesordnung: [I. Begrüßung der Kabinettsmitglieder und programmatische Ausführungen]. [II.] Vorbesprechung der Regierungserklärung. [III. Schutz von Parteiveranstaltungen]. [IV. Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs zum Mandatsverlust der Landtagsabgeordneten Hermann Strathmann und August Haußleiter]. [V. Regierungserklärung]. [VI. Schändung jüdischer Friedhöfe]. [VII. Kartoffelpreis]. [VIII. Staatsbeauftragter zur Durchführung des Art. 160 der Verfassung]. [IX. Koordination der Arbeit der Staatsregierung]. [X. Wirtschaftsrat]. [XI. Wirtschaftspolitik]. [XII. Kohlenfrage]. [XIII. Wirtschaft, Flüchtlinge und Displaced Persons]. [XIV. Grenzlandförderung]. [XV. Weitere Themen der Regierungserklärung]. [XVI. Personalangelegenheiten]. [XVII. Gemeindewahlen]. [XVIII. Präsident der Oberpostdirektion München]. [XIX. Professor Kallert]. [XX. Streik der Münchner Spruchkammervorsitzenden]. [XXI. Flüchtlingslager Hof-Moschendorf]. [XXII. Verordnung über die Wohnraumerhebung 1947]. [XXIII. Sozialversicherungsordnung]. [XXIV. Aufbau des Fremdenverkehrs]. [XXV. Staatssekretär im Staatsministerium für Arbeit und Soziale Fürsorge].

[I. Begrüßung der Kabinettsmitglieder und programmatische Ausführungen]

Ministerpräsident Dr. Ehard eröffnet die erste Sitzung des Ministerrats in seiner neuen Zusammensetzung und begrüßt die neu eingetretenen Kabinettsmitglieder³ und bittet um ihre Mitarbeit für den schweren Winter. Er begrüßt weiter die bisherigen Angehörigen des Kabinetts, dankt ihnen für ihre bisherige Tätigkeit und bittet auch sie um Zusammenarbeit. Die Arbeit sei nicht erleichtert worden durch die Ereignisse der letzten Zeit, andererseits sei die Möglichkeit gegeben, dadurch, daß man sich in allen grundsätzlichen Fragen einig sei, sich auf die sachlichen Arbeiten stärker zu konzentrieren. Es werde aber notwendig sein, daß dieses Zusammenspiel sehr gut organisiert werde. Seines Erachtens dürfe es keine Sonderaufträge und keine eigenen Tätigkeiten mehr innerhalb des Kabinetts geben. Wo irgendetwas auftauche, müßten die anderen beteiligten Minister sofort unterrichtet werden und dann wiederum der Ministerrat bzw. der Ministerpräsident.

1 Vorlagen der hekt. Protokolle für 1947 in NL Ehard 1461.

2 Stv. MPr. Müller nahm erst ab TOP III an dieser Sitzung teil.

3 MPr. Ehard berief am 20. 9. 1947 neu in sein zweites Kabinett: Josef Müller als StMJu und Stellv. MPr., Hanns Seidel als StMWi, Josef Schwalber als Staatssekretär im StMI und Adam Sühler als Staatssekretär im StMELF. Ihre Berufung bestätigte der Landtag am 20. 9. 1947. Sie wurden in derselben Sitzung auch vereidigt; vgl. StB. II S. 46 (20. 9. 1947).

Staatsminister *Dr. Kraus* benützt den Anlaß der Regierungsumbildung, um im Namen des Ministerrats dem Herrn Ministerpräsidenten den Dank dafür auszusprechen, daß er diese schwere Bürde zum Besten des Landes weiter trage. Sie versprechen, ihre ganze Kraft einzusetzen, fußend auf dem Vertrauen, das sie zu der Persönlichkeit und den großen Fähigkeiten des Ministerpräsidenten hätten. Dieser genieße wie kein anderer in Bayern das Vertrauen des ganzen Volkes. Man müsse ihm außerordentlich dankbar sein, daß er sich entschlossen habe, diese schwere Bürde weiter zu tragen. Er solle aber die Überzeugung haben, daß sie alle mit ihm gingen. Der Segen des Herrgotts werde ihre fleißige und ehrliche Arbeit begleiten.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* dankt. Er sei sich der Verantwortung bewußt und habe im Laufe der letzten 8 Tage sehr stark mit sich gerungen, ob er die Verantwortung weiter tragen oder den Weg für jemand anderen freimachen solle. Er sei aber zu der Überzeugung gekommen, daß man in einem bestimmten Augenblick einer vom Schicksal gegebenen Aufgabe sich nicht entziehen könne. Er sei sich darüber klar, daß niemand unentbehrlich sei, aber eine Schicksalsaufgabe müsse man übernehmen. Deshalb habe er geglaubt, es tun zu müssen. Nachdem er diesen Weg – nicht leichten Herzens – beschritten habe, werde er ihn aber konsequent und mit zähester Energie weitergehen, er bitte nur, ihn dabei zu unterstützen. Insbesondere sei er ehrlich bemüht, unser Volk über diesen Winter hinwegzubringen und hierbei bitte er um besondere Unterstützung. Er glaube, dies werde auch nicht zum Schaden der Partei sein, die sie hier mitvertreten müßten.⁴

[III. Vorbesprechung der Regierungserklärung]⁵

Nun könne man vielleicht gleich in die erste Besprechung wegen der Regierungserklärung eintreten.⁶ Man müsse dem Landtag ein Regierungsprogramm vorlegen; in diesem sei natürlich eine Reihe von Problemen grundsätzlicher Art zu erörtern. Diese müsse man aber an den Rand schieben. In den Mittelpunkt müsse man beherrschend folgendes stellen: Was könnten wir jetzt mit einiger Aussicht auch nur auf einen Teilerfolg praktisch tun, um für den Winter Erleichterungen zu schaffen? Das sei die Frage, die konkret gestellt werden müsse und die so gestellt auch eine Beantwortung erfordere. Was könne man auf dem Gebiet der Ernährung, der Beheizung, der Wirtschaft usw. aus eigener Kraft oder durch Vorstellungen in Frankfurt noch zu erreichen suchen? Dies gelte auch für das Gebiet des Flüchtlingswesens. Hier brauche man sich nicht auf eine reine Fürsorge beschränken, sondern könne gleichzeitig eine gewisse Umorganisation der Verwaltung ins Auge fassen. Da Staatssekretär Jaenicke nicht anwesend sei, könne man aber dieses Thema jetzt nicht besprechen. Er ersuche nun darum, daß ihm die einzelnen Ressorts entweder schon heute stichwortartig Ideen zeigten, die man dann irgendwie formulieren könne, oder ihm diese so zeitig vor der nächsten Ministerratssitzung zugehen ließen, daß man noch vor dieser eine Rohformulierung einer Regierungserklärung zusammenstellen könne. Im übrigen solle man versuchen, die angeblich vorhandenen Gesetzesanregungen oder Gesetzesanträge der SPD zu beschaffen, damit man sie evtl. auffangen könne.

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* führt aus, am Sonntag habe die Versammlung der SPD stattgefunden, in der Knoeringen⁷ und Reuter⁸ gesprochen hätten.⁹ Dabei habe Reuter angeknüpft an das Bild, das der

4 Vgl. Ehard am 18. 9. 1947 vor der CSU-Landtagsfraktion, *Schlemmer*, Aufbruch S. 216.

5 Regierungserklärung Ehards, 24. 10. 1947, *StB*. II S. 82–95 (24. 10. 1947); masch. Fassung in StK 11477; Abdruck *DokGeschBay* III/9 S. 132–157; Bayer. Staatsanzeiger 25. 10. 1947.

6 Vgl. Pfeiffer in der Einladung zu dieser Sitzung: „Die Mitglieder des Ministerrats werden gebeten, mir bei dieser Sitzung bereits eine schriftliche Mitteilung über die Ressortwünsche für die Ausarbeitung der Regierungserklärung zu übergeben. Weiter bitte ich vorzumerken, daß in der nächsten Woche der Ministerrat am Freitag, den 3. Oktober, wieder 15.15 Uhr stattfinden soll. Dort soll dann bereits eine erste Formulierung der Regierungserklärung vorgelegt und besprochen werden“ (StK-MinRProt 3). Vgl. StMSo Hagenauer an Pfeiffer, 8. 10. 1947: Stand der Entnazifizierung (Material für die Regierungserklärung) (NL Pfeiffer 89).

7 Waldemar von Knoeringen (1906–1971), Politiker, 1933 Emigration nach Österreich, 1934 in die Tschechoslowakei, 1938 nach Frankreich, 1939–1945 in England, 1946 Mitglied der Bayer. Verfassungsgebenden Landesversammlung, 1946–1970 MdL (SPD), 1947–1949 Stellv. Vors., 1950–1958 Vors. der SPD-Landtagsfraktion, 1949–1951 MdB (SPD), 1947–1963 Landesvorsitzender der bayer. SPD, 1958–1962 Stellv. SPD-Vorsitzender. S. Mehringer, Knoeringen.

8 Georg Reuter (1902–1969), Gewerkschaftsfunktionär, 1946 Generalsekretär der Bayer. Gewerkschaften, 25. 6. 1947–7. 9. 1949 Mitglied des Wirtschaftsrates (SPD), 1949–1959 Stellv. Vorsitzender des DGB (Leiter der Hauptverwaltung Organisation und Verwaltung). S. NDB.

9 Sie sprachen am 21. 9. 1947 auf einer SPD-Kundgebung im Festsaal des Dt. Museums in München; vgl. SZ 23. 9. 1947.

Ministerpräsident am Tag vorher in seiner Rundfunkrede¹⁰ gebraucht habe, nämlich von dem Gespann, das auf halber Höhe stehen geblieben sei. Reuter habe dann ausgeführt, es werde nun so sein, daß der große Gaul, die CSU, den Karren weiterziehen müsse, die Opposition werde als Peitsche über ihnen tätig sein. Das sei zwar kein sehr schönes Bild, werde aber zweifellos in die Tat umgesetzt werden. Ein Anfang sei gemacht durch die in Berneck ausgearbeiteten Anträge.¹¹ Er werde sich bemühen, diese zu bekommen. Sicher sei dann noch folgendes: In den letzten Koalitionsbesprechungen habe sich die Bildung von Ausschüssen herauskristallisiert, die eine vollkommene Durchforschung unserer geistigen und materiellen Lage zum Ziel gehabt hätten.¹² Die SPD sei sicher mit diesen Dingen z. Zt. stark befaßt und man werde mit einer ganzen Reihe von Anträgen und Gegenanträgen kommen. Deshalb müsse man überlegen, welche Taktik man wählen müsse. In der Regierungserklärung werde man gewisse programmatische Dinge sagen müssen. Man müsse sich aber gleichzeitig auch auf praktische Versuche verlegen. Man müsse bestimmte Anträge an den Landtag stellen und sehr präzise zu den Anträgen der SPD Stellung nehmen. Diese Arbeit müsse sehr gut, geschickt und präzise organisiert sein. Diese 2 Dinge müsse man bei der Regierungserklärung im Auge behalten. Man müsse das Programmatische und das sofort in die Tat Umzusetzende auseinanderhalten. Das Letztere müsse man als Anträge der Regierung oder der Fraktion an den Landtag bringen. Wenn man auch im Interesse einer guten Arbeit sich um die Fraktion kümmern müsse, werde diese doch ihr eigenes Gesicht wahren müssen. Für die Fraktion werde es sehr schwer sein, da 18 Mitglieder nunmehr durch die Regierung in Anspruch genommen seien, die zunächst der Ausschubarbeit entzogen seien.¹³ Die Regierung und die Fraktion könnten nicht ganz identisch sein, auch wenn es sich um eine CSU-Regierung handle. In der Regierung sei man doch stärker gebunden an manche Tatsachen. Die Hauptarbeit werde in den 3 Ressorts, der Wirtschaft, Ernährung und Arbeit anfallen. Hier stehe man unter einem gewissen Zeitdruck, deshalb müsse man unmittelbar anfangen. Die Regierungserklärung müsse zwischen dem 10. und 15. Oktober abgegeben werden.¹⁴ In der zweiten Hälfte der nächsten Woche müßten daher schon so viele Formulierungen vorliegen, daß man in eine präzise Diskussion eintreten könne. Es werde wohl in den allernächsten Tagen eine Spezial-konferenz dieser 3 Minister notwendig sein. Hier dürfe er noch folgendes mitteilen: Nach der Vorstellung der neuen Regierungsmitglieder heute habe General Muller¹⁵ den Ministerpräsidenten und ihn noch etwas zurückgehalten und ihnen mitgeteilt, daß ein Brief unterwegs sei wegen der Bodenreform. General Clay¹⁶ habe die Absicht, uns hier zu helfen und nicht zu schädigen. Er gebe in diesem Briefe eine große Anzahl von Anweisungen, über deren Durchführung bis zum 31. 12. 47 berichtet werden müsse, um zu verhindern, daß die sowjetischen Maßnahmen für unsere Zone in Kraft träten.¹⁷ Der Landwirtschaftsminister solle sich einen besonderen Assistenten für diese Angelegenheit suchen. Das Ganze sei eine Abbremsungsaktion von General Clay, um das Vordringen sowjetischer Pläne zu verhindern. Auch über diese Dinge müsse man in der Regierungserklärung sprechen, deswegen bitte er schon in

10 Rundfunkrede Ehards, 21. 9. 1947, über die Umbildung der Staatsregierung (NL Ehard 626); Auszug abgedruckt in Bayer. Staatsanzeiger 27. 9. 1947. Lt. Bayer. Staatsanzeiger verbreitete Radio München die Rede am 20. und 21. 9. 1947. Vgl. auch SZ 23. 9. 1947.

11 Vom 26. bis 30. 8. 1947 befand sich die SPD-Landtagsfraktion zu einer Klausurtagung in Bad Berneck. Die SPD-Fraktion beriet u.a. über ein Betriebsrätegesetz sowie die Entwürfe eines Gesetzes zur Sozialisierung des bayer. Bergbaus, zur Demokratisierung der Wirtschaftsverwaltung, über wirtschaftsdemokratische Schulung, eines Rahmengesetzes für die Sozialisierung sowie Entwürfe für ein Wiederaufbauministerium, einen Schulreformplan und Leitlinien zum Lastenausgleich; vgl. *Mehringer*, Knoeringen S. 330, S. 478 Anm. 106; *Kronawitter*, Wirtschaftskonzeptionen S. 148–160, S. 258 Anm. 38.

12 Vgl. *Protokolle Ehard I* Einleitung S.LXXXVf.

13 Von den zu diesem Zeitpunkt 20 Mitgliedern des Kabinetts Ehard II gehörten lediglich 10 für die CSU dem Landtag und damit der CSU-Fraktion an. Die Einladungen zu den Fraktionssitzungen gingen jedoch auch an die der CSU angehörenden Mitglieder der Staatsregierung (Freundl. Auskunft des ACSP, 11. 5. 2000).

14 Vgl. Anm. 5.

15 Brigadegeneral Walter J. Muller (1895–1967), 9. 10. 1945–20. 11. 1947 Director Office of Military Government for Bavaria (OMGB); vgl. zu seiner Person *Protokolle Hoegner I* Einleitung S. LXX-LXXXV.

16 Lucius D. Clay (1897–1978), amerikanischer General, 1915–1918 Militärakademie West Point, 1918, 1926, 1934 Europareisen, 1934 u.a. in Deutschland, 1924–1928 Lehrtätigkeit West Point, anschließend Dienst in der Panama-Kanalzone und auf den Philippinen, im Rahmen des New Deal Leitung von Damm- und Flughafenbauprojekten in den USA, im Zweiten Weltkrieg Verwendung als Nachschuboffizier und Beauftragter für die Kriegsproduktion, April 1945 bis 15. 3. 1947 Deputy Military Governor and Commanding General OMGUS, 15. 3. 1947–15. 5. 1949 Military Governor der US-Zone und Commander-in-Chief, European Command. S.*Backer; Krieger; Der Parlamentarische Rat* 8 S. IXf.

17 Vgl. *Enders* S. 60–67.

dieser Woche eine vorbereitende Konferenz abzuhalten. Auf einer gemeinsamen Tagung der CSU und CDU¹⁸ habe der frühere Staatssekretär Binder¹⁹ eine sehr interessante Rede über Wirtschaftsfragen gehalten, die er den Regierungsmitgliedern zur Verfügung stellen werde.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, er rege nunmehr an, konkrete Vorschläge zu machen, die man vorerst stichwortartig zusammenstelle.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* macht folgende grundsätzliche Ausführungen: Wir stünden vor der 4. Regierungserklärung in Bayern.²⁰ Man laufe daher Gefahr, daß man wieder eine Regierungserklärung abgebe, die draußen nicht recht ernst genommen werde. Er begrüße es daher, daß die wirtschaftlichen Dinge sehr stark betont würden. Er lege größten Wert darauf, daß die Regierungserklärung sich wirklich mit den nächsten Monaten befasse. Sie müsse ganz konkret, nicht allgemein gehalten sein, sehr aktuell, schlagkräftig und kurz. Er bitte auch darum, daß man sehr klar über unser Verhältnis zu Frankfurt sich äußere, weil die Dinge sonst über uns hinweg gingen. Auch bezüglich der Ministerratssitzungen wolle er darum bitten, daß man sich mehr wie bisher Zeit nehme für wirtschaftliche Probleme. Nach seiner Meinung habe man durch die allerdings notwendigen Behandlungen von Verwaltungs-, Beamten- und Entnazifizierungsfragen sehr viel Zeit vertun müssen. Vielleicht könne man für solche Fragen einen kleinen Ausschuß bilden, damit sie im Ministerrat nicht immer in dieser Ausführlichkeit behandelt werden müßten.²¹ Man solle sich lieber ganz konkret mit der Wirtschaft, Ernährung usw. befassen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, hiezu wolle er gleich grundsätzlich sagen, ihm schwebte vor, daß man das Ganze in Sachgebiete aufteilen müsse z.B. Ernährung, Wirtschaft, Kulturpolitik, in denen dann ein Ministerium federführend sei, die anderen allerdings beteiligen müsse. Es sollten dann Vorbesprechungen stattfinden, die Quintessenz von diesen ihm mitgeteilt und dann im Ministerrat besprochen werden. Er habe immer dagegen gekämpft, daß im Ministerrat die „Post“ erledigt werde. Man müsse freie Hand für grundsätzliche Dinge bekommen. Man müsse jetzt auch sorgfältiger im Ministerrat die Landtagsvorlagen besprechen. Weiter müsse man dafür sorgen, daß die Vorlagen schon in den Ausschüssen des Landtags von den Ministerien vertreten würden.²²

Staatsminister *Dr. Kraus* schließt sich an sich den Ausführungen des Landwirtschaftsministers an, bemerkt aber hiezu, daß es solange man noch im Verwaltungsaufbau begriffen sei, nicht anders gegangen sei. Im übrigen weise er darauf hin, daß wir vor einer katastrophalen Finanzlage stünden. Der Haushaltsplan 1947 habe einen Fehlbetrag von 416 Millionen ausgewiesen.²³ Die Militärregierung habe uns nun gezwungen, diesen auszugleichen; das sei geschehen.²⁴ Er werde aber trotzdem dem Landtag reinen Wein einschenken müssen.²⁵ Man glaube zwar, der Finanzminister unke nur immer, es sei aber tatsächlich so, daß die Ausgaben gewachsen, die Einnahmen aber gleichgeblieben seien. Man werde auch in Zukunft sich vor neuen laufenden Ausgaben hüten müssen. Das müsse in die Regierungserklärung. Die Wirtschaft könne man nicht weiter belasten. Härten der Steuergesetzgebung müßten beseitigt werden, vor allem nach der sozialen Seite hin. Auch das halte er für

18 Gemeint ist die dritte Tagung des „Ellwanger Kreises“, dem Vertreter föderalistischer Verfassungsvorstellungen vor allem aus Süddeutschland angehörten, am 20./21. 9. 1947. Zentrales Thema der Tagung war der Wirtschaftsrat. Diese Tagung wird bei *Benz*, Föderalistische Politik nur marginal erwähnt. Niederschrift dieser Tagung in BStB NL Schwend 5. Zur Bedeutung des Kreises im Rahmen der föderalistischen Politik Ehards s. *Gelberg*, Ehard S. 66–75; zur Rolle Pfeiffers im Ellwanger Kreis s. *Reuter* S. 153–162.

19 Dr. sc. pol. Paul *Binder* (1902–1981), Wirtschaftsprüfer, Bankdirektor, 1945 Landesdirektor und Vizepräsident des Staatssekretariats von Württemberg-Hohenzollern, 1946–1952 und 1953–1960 MdL Württemberg-Hohenzollern bzw. Baden-Württemberg (CDU), 1948/1949 MdPR.

20 Vgl. Regierungserklärung Hoegners 22. 10. 1945, GVBl., 1. 11. 1945, S. 2–8 (dt. u. engl.), Abdruck in *DokGeschBay* III/9 S. 41–45, s. *Protokolle Hoegner* I Nr. 1 TOP II; Erklärung Hoegners 16. 12. 1946, StB. I S. 5–16 (16. 12. 1946), Abdruck *DokGeschBay* III/9 S. 45–67, s. *Protokolle Hoegner* I Nr. 55 TOP II und Nr. 56 TOP I; Regierungserklärung Ehards 10. 1. 1947, StB. I S. 32–43 (10. 1. 1947), Abdruck *DokGeschBay* III/9 S. 91–110 und Bayer. Staatsanzeiger 11. 1. 1947, s. *Protokolle Ehard* I Nr. 3 TOP I und Nr. 4 TOP I.

21 Zum Fortgang s. Nr. 7 TOP XIX.

22 Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 14 TOP I.

23 S. StK 14117.

24 Vgl. *Heydenreuter* S. 268 f. sowie *Haushaltsplan des Bayerischen Staates für das Rechnungsjahr 1947* S. 1.

25 Vgl. StMF Kraus zur Vorlage des Staatshaushalts für das Rechnungsjahr 1947, StB. II S. 143–152, hier besonders S. 144 (31. 10. 1947).

wichtig. Klar müsse weiter herausgestellt werden, daß man dem Volk keine großen Versprechungen machen könne, weil wir die Mittel nicht dazu hätten.²⁶

Staatssekretär *Dr. Müller* fügt hinzu, auf der Tagung in der letzten Woche am Chiemsee²⁷ habe er ein Referat über die Lage der Steuern nach der Geldumstellung gehalten. Momentan hätten wir in unseren Kassen 1 Milliarde [RM], diese sei aber belastet mit allen möglichen Ausgaben, Fonds, Besatzungskosten usw. Man könne also diesen Betrag nicht als ernstliche Reserve rechnen. Nach einer Währungsumstellung werde das Steueraufkommen zunächst sehr sinken. Auch dieses gehe sehr schleppend ein. Mit einem sicheren Eingang sei nur bei der Lohn- und Umsatzsteuer zu rechnen. Beim Etat 1948 müsse man eine Kürzung von mindestens 30–40 % der Ausgaben vorsehen. Man dürfe auch nicht mit Übergangskrediten rechnen, da solche nur den Beginn einer neuen Inflation bedeuteten.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt als Stichwort für die Finanz fest: Sparsamkeit aus Gründen der Haushaltslage, Konzentrierung der Ausgaben auf wirkliche Notstände, im übrigen Einschränkung alles dessen, was vermieden werden könne.

Er bitte nun den Kultusminister, ein paar Stichworte zu geben.

Staatsminister *Dr. Hundhammer* schlägt vor, die Durchführung der Schulreform herauszustellen, die in einer Reihe von Einzelgesetzen verwirklicht werden solle. Hierzu gehörten u.a. das Schulpflegegesetz, welches schon vorliege.²⁸ Dann solle die Ordnung des Lehrkörpers durchgeführt werden. Bei den Hochschulen sei man schon ziemlich weit.²⁹ Dann sei in ein paar Sätzen zu sprechen auch über das allgemeine Kulturwesen im Sinne einer Verbreiterung des Gedankens einer bayer, und christlichen Kultur im Rahmen des gesamtdeutschen Kulturgeistes. Vielleicht könne man noch erwähnen die Errichtung der Akademie der Künste.³⁰ Es liege weiter ein Gesetzentwurf gegen das ungebührliche Verhalten Minderjähriger in der Öffentlichkeit vor, der vom Innenministerium stamme, der aber auch das Kultusministerium berühre. Auch dieser werde in der Öffentlichkeit begrüßt werden und könne als konkrete Arbeit erwähnt werden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bittet nun den Landwirtschaftsminister um Stichworte. Die Ernährung mache uns am meisten Sorge, weil wir sie aus eigener Kraft nicht durchhalten könnten, aber versuchen müßten, aus eigener Kraft etwas zu tun und sichtbar in Erscheinung treten zu lassen, selbst wenn wir bei näherer Erwägung der Meinung seien, daß der Erfolg nicht so groß sei. Man müsse auch an die psychologische Wirkung denken. Er habe sich selbst schon einige Stichworte notiert, wolle aber nicht vorgreifen. Er habe nun gerade ein Schreiben des Bayer. Bauernverbandes bekommen, daß das Verwaltungsamt für Wirtschaft in Minden die Erzeugerpreise für Kartoffeln herabgesetzt habe und dem Bayer. Kartoffelwirtschaftsverband, der diese Herabsetzung nicht mitgemacht habe, eine Konventionalstrafe von 50 000 RM auferlegt und die Entlassung des Geschäftsführers angeordnet habe. Dagegen habe der Bauernverband Einspruch erhoben, habe aber darüber hinaus beantragt, diese Sache im Ministerrat zu besprechen und das Erforderliche zu veranlassen. Der jetzt vorgeschriebene Preis von RM 3.20 decke nicht einmal die Gestehungskosten. Er müsse schon sagen, er habe manchmal den Eindruck, als ob die Leute in Minden zwangsweise den schwarzen Markt schützen und die schwarzen Preise in die Höhe treiben wollten. Was man im übrigen aus der englischen Zone über den Schwarzhandel höre, so seien wir in Bayern dagegen Waisenknaben.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erwidert, bezüglich der Preise der landwirtschaftlichen Erzeugnisse stehe man in der Landwirtschaft auf dem Standpunkt, daß es falsch sei, daß das Verwaltungsamt für Wirtschaft allein die Preise bestimme. Das sei dadurch gekommen, daß das Reichswirtschaftsministerium seinerzeit alleinbestimmend für den Preisstop geworden sei. Damit sei aber nicht gesagt, daß diese Leute immer die Preise

26 Zum Fortgang s. Nr. 3 TOP III.

27 Gemeint ist die bizonale Finanzministertagung auf Herrenchiemsee in der Zeit vom 9.–11. 9. 1947 über die Auswirkungen der Währungsregelung auf die öffentlichen Haushalte. Vgl. Teilnehmerliste und Ergebnissniederschrift in StK 30603.

28 Vgl. Nr. 7 TOP XI.

29 Zum Fortgang s. Nr. 9 TOP XIV und Nr. 11 TOP VII.

30 Vgl. die entsprechende Passage der Regierungserklärung Ehards, StB. II S. 91 (24. 10. 1947). Zum Fortgang s. Nr. 9 TOP XVI und Nr. 20 TOP X.

bestimmen müßten. Dies sei eine Sache, die für sich geregelt werden müsse. Bezüglich der anderen Dinge werde er die Stichworte in den nächsten Tagen schriftlich herübergeben.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, man müsse gleich jetzt in der Kartoffelpreis-Festsetzung eine Stellungnahme festlegen, ob der Ministerrat den Schritt des Bauernverbandes unterstütze.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erwidert, er habe deswegen schon einen Brief an den Ministerpräsidenten geschrieben, mit der Bitte, beim Präsidenten des Wirtschaftsamtes in Frankfurt vorstellig zu werden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt als einhellige Meinung des Ministerrats fest, daß dies getan werden müsse.

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* schlägt vor, daß sich die Regierung sofort durch ein Telegramm dem Schritt des Bauernverbandes anschließen müsse.

Diese Meinung wird einstimmig gebilligt.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* führt aus, in der Regierungserklärung genüge nicht mehr, allgemein vom Schutz des Eigentums, Unterstützung der Landwirtschaft usw. zu sprechen. In der bayer. Landwirtschaft sei eine neue Sachlage dadurch entstanden, daß Bayern ein Zuschußland geworden sei für Getreide, Kartoffeln, Zucker, Obst und sogar für Fett. Das müsse man zum Ausdruck bringen. Weiter müsse man sagen, was auf dem Gebiet der Erfassung geschehe, weil gerade auf diesem Gebiet Angriffe von der Verbraucherseite kämen. Dann müsse man sehr klar aussprechen, daß die bisherigen Zweizonenämter bezüglich der Versorgung der Landwirtschaft mit Gebrauchsartikeln unseren Wünschen nicht entsprochen hätten. Wenn der Bauer Lebensmittel hergebe, könne er alles haben. Also seien diese Dinge doch da, es liege nur an der Verteilung.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, ihm werde immer wieder gesagt, in Arbeiterkreisen werde immer daran Anstoß genommen, daß der Unterschied zwischen den Selbstversorger- und Normalverbraucherrationen zu groß sei. Könne man da nicht nach außen hin die Spanne etwas vermindern?

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erwidert, man habe die Selbstversorgerrationen bei Fett und Kartoffeln schon gekürzt. Man könne aber die Bauern nicht auf Normalration oder gleich auf Null setzen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* gibt die optische Wirkung zu bedenken.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* hat nichts dagegen, wenn eine vorsichtige Formulierung dahin aufgenommen werde, daß man sich bemühe, eine gerechte Lösung für die Selbstversorger und Normalverbraucher zu finden.³¹

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fährt fort, es werde ihm auch immer wieder gesagt, es würden Lebensmittel, vor allem Kartoffeln, zur Fütterung von Tieren, insbesondere von Schweinen, verwendet. Könne man da nicht irgend etwas tun oder sagen?

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erwidert, es sei bereits eine Verordnung da, daß nur mehr Schweine zum Zwecke der Selbstversorgung gehalten werden dürften.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, dann müsse man betonen, daß diese Anordnung besonders sorgfältig zu beachten sei. Weiter solle man einmal erwägen, ob man die Schweinezucht in diesem Winter in Anbetracht der Viehknappheit nicht drosseln sollte.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erwidert, diese sei sowieso abgestoppt. Im übrigen brauche man, nachdem sein Ministerium das einzige sei, das nichts mehr zu sagen habe und von Frankfurt nur mehr Befehle erhalte, bei der Landwirtschaft eine klare Stellungnahme über die Kompetenz in der Ernährung, in der Wirtschaft, in der Produktion und in der Erfassung. Er habe ganz bestimmte Vorgänge im Auge. So gebe z.B. der Zonenreferent für Zucker, der in Hamburg sitze, unmittelbar an die bayer. Fabriken Anweisungen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* sichert dies zu. Es sei wichtig, in diesen Dingen auch die Unterstützung des Landtags zu bekommen.

³¹ Vgl. die entsprechende Passage der Regierungserklärung Ehards, *StB.* II S. 83 (24. 10. 1947): „Die Selbstversorgersätze sind den allgemeinen Verbrauchersätzen immer mehr angeglichen worden. Neuerdings wurden die Selbstversorgersätze für Kartoffeln und Fett gekürzt, um 50 Prozent wurde auch die Rückgabe von Magermilch durch die Molkereien gekürzt. Damit liegen nun die Selbstversorgersätze der Landwirte zum Teil unter den Sätzen der Schwerarbeiter.“

Hier trifft der Stv. Ministerpräsident Dr. Müller ein.
Ministerpräsident Dr. Ehard heißt ihn willkommen.³²

[III. Schutz von Parteiveranstaltungen]

Stv. Ministerpräsident Dr. Müller teilt mit, er komme gerade von der Militärregierung. Er sei dorthin gebeten worden, weil ein Jugendvertreter des Bezirksverbands München an die Junge Union³³ geschrieben habe, diese möge anlässlich der Kundgebung von Staatsminister Dr. Hundhammer einen Saaldienst zum evtl. Eingreifen zur Verfügung stellen. Die Amerikaner seien von diesem Schreiben sehr betroffen gewesen und hätten gefragt, was man gedenke gegen diesen Mann und die Junge Union zu unternehmen. Sie wollten zunächst unsere Stellungnahme abwarten, bevor sie selbst eingriffen. Er habe erklärt, die Sache habe mit der Jungen Union überhaupt nichts zu tun. Es habe sich um keinen Beauftragten der Jungen Union, sondern um einen Angestellten des Bezirksverbandes München gehandelt. Die Amerikaner bräuchten nichts zu tun. Der junge Mann werde binnen 24 Stunden entlassen sein. Wenn einer einen solchen Fehler mache, müßten bestimmte Konsequenzen gezogen werden, bevor die ganze Partei leide. Die Amerikaner hätten behauptet, es sei doch ein Unding, nachdem Bayern von der CSU regiert werde, daß dann die Polizei nicht fähig sein sollte, den Versammlungsschutz zu übernehmen.

Ministerpräsident Dr. Ehard erklärt, es werde nichts anderes übrig bleiben, als diesen Mann sofort zu entfernen. Die Polizei müsse in der Versammlung sichtbar in Erscheinung treten, damit die Amerikaner sähen, daß sie da sei.

Staatsminister Dr. Pfeiffer weist darauf hin, daß die Polizei städtisch sei.

Staatsminister Dr. Hundhammer erklärt, diese Aktion stelle zweifellos eine Ungeschicklichkeit dar. Ihm sei sie nicht bekannt und mit ihm sei sie nicht besprochen gewesen. Auch habe ihn Pitzer³⁴ angerufen und habe von sich aus erklärt, daß es vor 2–3 Tagen in einer kommunistischen Versammlung zu sehr unerfreulichen Dingen gekommen sei. Die Polizei stehe bereit, um Sicherung zu gewähren.

Staatssekretär Krehle erklärt, er wisse von dem Rundschreiben auch nichts, er hätte es selbstverständlich verhindert. Er habe auch keine Weisung gegeben für Saalschutz und halte ihn nicht für notwendig.³⁵ Den Mann könne man entlassen.

Staatsminister Dr. Hundhammer meint, ob nicht eine Suspendierung genüge.

Staatssekretär Dr. Lacherbauer spricht sich auch dafür aus, da der Mann ganz harmlos sei.

Ministerpräsident Dr. Ehard erklärt, das sei eine reine Parteimaßnahme. Die Staatsregierung habe nur ein Interesse daran, daß die Polizei sichtbar in Erscheinung trete, damit die Amerikaner sähen, daß die Polizei den Schutz übernehme und sonst niemand.

[IV. Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs zum Mandatsverlust der Landtagsabgeordneten Hermann Strathmann und August Haußleiter]

Stv. Ministerpräsident Dr. Müller teilt die Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs in den Sachen Haußleiter³⁶ und Strathmann³⁷ mit.³⁸ Bei Strathmann sei festgestellt worden, daß er die Mitgliedschaft bereits ab

32 Zum Fortgang s. TOP V.

33 Die Junge Union ist die am 11./12. 1. 1947 gegründete Jugendorganisation der CSU. Vorsitzender war von Juli 1947 bis 1951 Fritz Höhenberger, geb. 1911, Kaufmann, 1954–1958 MdL (CSU), 1958 Parteiausschluß; vgl. *50 Jahre Junge Union Bayern 1947–1997*.

34 Franz Xaver Pitzer (1886–1952), Schreinermeister, 1919 Vizepräsident der Münchner Polizei, nach der Übernahme des Polizeipräsidiums durch Ernst Pöhner im Mai 1919 ausgeschieden, Mitte August 1945 als Nachfolger von Hans Ritter von Seisser Polizeipräsident Münchens, 1949 infolge seiner Verwicklung in den sog. Goldschieberprozeß Suspendierung, das Verfahren endete für ihn mit Freispruch, zum 1. 1. 1951 Ruhestandsversetzung, Ausschluß aus der SPD. S.J. Falter S. 93.

35 Krehle war 1946–1949 Vors. des CSU-Bezirksverbandes München.

36 August Haußleiter (1905–1989), Studium der ev. Theologie und Philosophie in Erlangen, vor 1933 Mitglied der DVP, 1928–1940 Redakteur des „Fränkischen Kuriers“ (Nürnberg), Teilnahme am Zweiten Weltkrieg und Kriegsgefangenschaft, Mitbegründer der CSU in Kulmbach, 1946 Mitglied der Bayer. Verfassungsgebenden Landesversammlung, 1946–1954 MdL (bis 1949 CSU, dann DG), 1946/1947 und 1948/1949 Mitglied des Fraktionsvorstands sowie des geschäftsführenden Landesvorstands der CSU, 1948/1949 Stellv. Vors. der CSU, September 1949 Austritt aus der CSU, 1980 Vorstandsmittelglied der Partei Die Grünen, 1986/1987 MdL (Die Grünen).

3. 4. 47 verloren habe, weil er von den Amerikanern als Professor entlassen worden sei.³⁹ Der Landtagsbeschuß sei gegenstandslos.⁴⁰ Bezüglich Haußleiter sei der Beschluß des Landtags auch aufgehoben worden, das Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof sei jedoch bis zur rechtskräftigen Entscheidung der Spruchkammer ausgesetzt und es sei eine einstweilige Anordnung erlassen worden, daß Haußleiter bis zur endgültigen Entscheidung aus dem Landtag ausscheide. Diese einstweilige Anordnung berge manche Möglichkeiten in sich. Es könnten alle Leute, die noch keine weiße Karte hätten, ohne weiteres hinausbefördert werden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, dies gehe nur auf Grund einer besonderen Anordnung.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* fragt, wie es mit Ersatzleuten sei. Bei Strathmann sei es wohl klar.⁴¹

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erwidert, auch für Haußleiter sei ein Ersatzmann einzuberufen.⁴²

Staatsminister *Dr. Hundhammer* fügt hinzu, dieser müsse aber dann wieder ausscheiden, wenn festgestellt sei, daß das Mandat Haußleiter zu Recht bestehe.⁴³

[V. Regierungserklärung]

Ministerpräsident *Dr. Ehard* faßt noch einmal das Ergebnis der Diskussion über die Punkte der Regierungserklärung zusammen. Zuletzt habe man die Stichworte für die Landwirtschaft festgestellt.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* fügt hinzu, man müsse zum Schluß auch noch die Bodenreform erwähnen und in der Regierungserklärung ganz positiv dazu Stellung nehmen, was besonders jetzt getan und was in den nächsten Wochen und Monaten getan werden könne. Es kämen sehr rasche und scharfe Maßnahmen.⁴⁴

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fügt hinzu, daß in dieser Sache ein Brief von General Muller unterwegs sei mit einer Weisung von General Clay.⁴⁵ Materiell wolle er sagen, daß schon mit Rücksicht auf diese Siedlungssache Römerweg etwas gesagt werden müsse,⁴⁶ daß etwas geschehen solle für die Flüchtlinge, etwas über praktische Ergebnisse, Siedlungsversuche, Anlauf von Siedlungsgeschichten, Unterbringung von Flüchtlingen.⁴⁷ Dies solle mit der Flüchtlingsabteilung des Innenministeriums besprochen werden.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erwidert, er habe sehr viel Material vorliegen, das man hier sehr gut verwerten könne.

37 Prof. Dr. Hermann Strathmann (1882–1966), Theologe, 1916 o. Prof. Univ Rostock, 1918 o. Prof. für ev. Theologie Univ. Erlangen, 1919/1920 MdL (Bayer. Mittelpartei), 1920–1933 MdR (bis 1924 Bayer. Mittelpartei, bis 1930 DNVP, dann Christlich-Sozialer Volksdienst), 31. 1. 1947 Entlassung als Prof. der Univ. Erlangen, 3. 4. 1947 Verlust des Landtagsmandats, 22. 9. 1947 Bestätigung des Mandatsverlusts durch den Verfassungsgerichtshof, 26. 2. 1948 Einreihung durch die Spruchkammer als vom BefrG nicht betroffen (zu seinem Spruchkammerverfahren s. StK 13937 sowie NL Pfeiffer 550), 1948 Rehabilitierung an der Universität und anschließende Emeritierung, 22. 3. 1949 Aufhebung des Mandatsverlusts durch den Verfassungsgerichtshof, 1946–1950 (mit Unterbrechung vom 3. 4. 1947–22. 3. 1949) MdL (CSU), 1954 Austritt aus der CSU und Gründung der Partei „Deutscher Volksdienst“ in Franken (vgl. dazu Anzeneder S. 263–266; Schlemmer, Aufbruch S. 430). S. Hass.

38 Am 25. 6. 1947 hatte das Landtagsplenum aufgrund der Empfehlung des Wahlprüfungsausschusses die Mandate der CSU-Abgeordneten Haußleiter und Strathmann für ungültig erklärt. Ihre politische Einstellung sei nicht vereinbar mit den Grundsätzen des BefrG. Der Vorwurf stütze sich auf militaristische und nationalsozialistische Publikationen während der NS-Zeit. Brisant war das Vorgehen gegen Haußleiter und Strathmann, weil es sich bei ihnen um zwei prominente protestantische Unionsabgeordnete aus Franken sowie um zwei der wichtigsten Anhänger des Landesvorsitzenden Müller handelte. Aus fränkischen CSU-Kreisen wurde dem Fraktionsvorsitzenden Hundhammer unterstellt, ihren Ausschuß aus dem Landtag betrieben zu haben; vgl. Schlemmer, Aufbruch S. 200 ff.; Anzeneder S. 257. Strathmann und Haußleiter klagten gegen den Beschluß des Landtags vor dem Verfassungsgerichtshof. Der Verfassungsgerichtshof bestätigte den Mandatsverlust Strathmanns; s. im Detail Verfassungsgerichtshof Nr. 36 und Nr. 37, zur Urteilsbegründung des Verfassungsgerichtshofs vom 22. 9. 1947 gegen Strathmann Hass S. 415–430, hier 426 f. sowie die Entscheidung des Bayer. Verfassungsgerichtshofs, 22. 9. 1947, über den Antrag Haußleiters, *Sammlung von Entscheidungen* 1947/48, 2. Heft, S. 1–16; ferner NL Ehard 1519 und 1546, NL Müller B41 sowie Schlemmer, Aufbruch S. 201. Zu Strathmann s. ferner OMGBY 13/149–2/22.

39 Vgl. Hass S. 426 f.; *Protokolle Ehard* I Nr. 8 TOP V; *Vollnhals* S. 170–179 sowie Anzeneder S. 256 f.

40 Gemeint ist der Beschluß des Landtags vom 25. 6. 1947, der entsprechend den Anträgen des Wahlprüfungsausschusses die Mandate von Haußleiter und Strathmann für ungültig erklärthatte; vgl. *BBd.* I Nr. 442.

41 Vom 3. 4. 1947–22. 3. 1949 gehörte anstelle von Strathmann Josef Brumberger (1890–1971) dem Landtag an; vgl. *In Verantwortung für Bayern* S. 120; Kock, Landtag S. 465.

42 Vom 22. 9. 1947–27. 1. 1948 gehörte anstelle von Haußleiter Hans Schwägerl (1901–1973) dem Landtag an; vgl. *In Verantwortung für Bayern* S. 121; Kock, Landtag S. 548.

43 Nachdem das Urteil der Spruchkammer ergangen war, konnte Haußleiter ab 16. 1. 1948 wieder an den Sitzungen des Landtags teilnehmen; Kock, Landtag S. 39.

44 Vgl. die entsprechende Passage in der Regierungserklärung Ehards; *StB.* II S. 84 f. (24. 10. 1947).

45 Vgl. Ehard in TOP II.

46 Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 27 TOP IV.

47 Vgl. die entsprechende Passage in der Regierungserklärung Ehards; *StB.* II S. 88 (24. 10. 1947) sowie Nr. 6 TOP IV, Nr. 8 TOP V und Nr. 20 TOP XIX.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* möchte hier auch gleich die Justiz einschalten wegen des Schwarzhandels und sonstiger Geschichten. Er wisse, daß man den Schwarzhandel mit Justizmaßnahmen nicht bekämpfen könne. Man solle aber versuchen, im Zusammenwirken mit der Polizei ein paar wirklich markante Fälle herauszustellen. Es bestehe dabei nur die Gefahr, daß man dann suche und doch wieder nicht die Richtigen erwicke, an denen man ein Exempel statuieren. Man müsse versuchen, wirklich eine Schwarzhändlerzentrale oder eine große Schieberbande zu erwischen. Man müsse aber auch dafür sorgen, daß diese dann nicht 2 Tage später gegen Erlegung einer Kaution herausgelassen würden.

Staatssekretär *Fischer* erklärt, er habe seit einigen Tagen einen ganz großen Fall, in dem Unmengen von Mauersteinen, Dieselöl, Benzin, Dachpappe usw. verschoben worden seien. Es erhebe sich die Frage, ob man noch länger zuwarten oder den Mann hinter Schloß und Riegel setzen solle.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* gibt anheim, die Sache mit den zuständigen Stellen zu erledigen.

Staatssekretär *Dr. Müller* bittet, auch das Finanzministerium zu verständigen, damit er den Steuerfahndungsdienst einsetzen könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bezeichnet als akute Frage des Wirtschaftsministeriums die Kohlen- und Brennstoffversorgung. Was könne man hier noch machen? Was sei mit dem Kohlendiktator?⁴⁸

Staatssekretär *Dr. Müller* erwidert, *Höltermann*⁴⁹ habe 2mal mit ihm verhandelt. Er verlange eine Dienststelle mit 32 Leuten, darunter 8 hauptamtliche Referenten. Die Finanz sei der Ansicht, daß man keine neuen Stellen mit neuen Leuten schaffen solle. Er solle zwar an Personal bekommen, was er notwendig brauche, aber man solle versuchen, mit den bisherigen Stellen auszukommen.

Staatsminister *Dr. Seidel* bezeichnet es auch als sehr gefährlich, einen neuen Apparat zu schaffen. Er werde in den nächsten Tagen eine ganz klare Abgrenzung des Auftrags *Höltermann* herbeiführen. Im übrigen habe er noch nichts von dessen Vorschlägen gesehen. Er kenne nur das Rundschreiben, das er an sämtliche Abgeordnete geschickt habe.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bezeichnet die Vorschläge zum Teil als ganz gut, aber für diesen Winter nützen sie nichts mehr. Es sei notwendig, daß man sie weiter verfolge. Zusätzlich ergebe sich aber die Frage, ob jetzt noch etwas geschehen könne. Die Brennstoffversorgung sei auch ein Verkehrsproblem.

Staatsminister *Dr. Seidel* erklärt hiezu, in den Wäldern liege noch sehr viel Holz, das nicht abtransportiert werden könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bemerkt zur Transportfrage, General *Müller* habe ihm wiederholt zugesichert, wenn wir Schwierigkeiten mit Brennstoff- und Lebensmitteltransporten hätten, werde er sein möglichstes tun, daß wir Reifen, Treibstoff und auch Fahrzeuge bekämen. Man müsse also eine Zusammenstellung machen und diese dem General übermitteln. Er glaube, daß hier Aussichten beständen, man müsse aber rasch handeln.

Staatssekretär *Dr. Schwalber* glaubt, daß die Frage weniger ein Transportproblem sei, sondern daß es mehr an Arbeitskräften fehle.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, dann solle dieses Problem im Zusammenwirken der beteiligten Ministerien untersucht werden. Wenn es sich um ein Arbeitsproblem handle, müsse man sich überlegen, ob nicht irgend etwas geschehen könne, um der Arbeitsmoral mit sanfter Gewalt nachzuhelfen. Er wisse nicht, ob es zweckmäßig und durchführbar sei – jedenfalls erhoffe er sich eine starke psychologische Wirkung – daß man den Erhalt von Lebensmittelkarten stärker mit wirklich getaner Arbeit verknüpfen könne, konkreter ausgedrückt: daß man dem Beschäftigungsnachweis einen Nachweis über bezahlte Einkommen- oder Lohnsteuer beilegen könne. Die bloße Vorlage der Lohntüten genüge wohl nicht. Eine Lohntüte stellten

⁴⁸ Damit war der Staatsbeauftragte für die Brennstoffversorgung gemeint.

⁴⁹ Arthur *Höltermann* (1906–1981), 1. 1. 1946 – 21. 12. 1946 Ministerialdirektor im StMSo, 21. 12. 1946 – 28. 5. 1947 Staatssekretär im StMSo (SPD), 13. 6. 1947 – 31. 5. 1950 Staatsbeauftragter für die Brennstoffversorgung (Kohle) beim StMWi; vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 24 TOP XI und zuseiner Person *Protokolle Ehard I* Einleitung S. LXXII f.

viele Arbeitgeber auch für Scheinarbeitsverhältnisse aus, aber Lohnsteuer zahlen sie sicher dafür nicht. Er bitte, auch diese Frage zu erwägen.

Staatsminister *Dr. Seidel* gibt eine Anregung aus den Waldgebieten. Dort machten zahllose Betriebe aus Holz nur Talmizeug. Diese Leute hätten früher bei den Forstämtern als Waldarbeiter gearbeitet. Es müsse möglich sein, solche Betriebe den Winter über stillzulegen und die Leute wieder den Forstbehörden zur Verfügung zu stellen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bittet auch den Gedanken weiter zu verfolgen, daß man Leute, die den Nachweis für eine Arbeit unter besonders schwierigen Verhältnissen liefern, bevorzugt mit Brennstoff versorgen solle. Für alte Leute und Kinder könne man Wärmestuben einrichten. Man solle diese Dinge aber nicht nur unter dem Begriff der Brennstoffversorgung behandeln. Nicht bloß unter dem Gesichtspunkt „wo kriege ich Kohlen und Holz her“, sondern auch die Frage der Arbeitsbeschaffung, des Transports und einer vernünftigen Verteilung berücksichtigen.

Staatssekretär *Sühler* möchte den letzten Gesichtspunkt selbst unterstreichen. Den Leuten, die mit der Holzaufbereitung beschäftigt seien, solle man eine Zulage an Brennholz geben. Die Praxis habe gezeigt, daß hiermit ein Erfolg zu erzielen sei. Im übrigen würden immer noch zu viel Arbeitsbescheinigungen für Scheinarbeitsverhältnisse ausgestellt.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, dem wolle er ja beikommen dadurch, daß man neben der Arbeitsbescheinigung noch etwas dazu verlange. Dabei müsse man keineswegs schematisch verfahren. Den Begriff der Arbeit müsse man stärker sichtbar machen und mit konkreten Vorschlägen hervortreten.

Staatsminister *Krehle* führt aus, aufgrund des Kontrollratsbefehls⁵⁰ habe man ja die Registrierung der Bevölkerung bei den Arbeitsämtern durchgeführt. Es werde immer wieder festgestellt, daß eine ganze Menge von Leuten Lebensmittelkarten auf Grund von Scheinarbeitsverhältnissen bezögen. Seit Monaten sei man bemüht, diesen Dingen auf die Spur zu kommen. Es sei aber außerordentlich schwer, die konkreten Unterlagen zu bekommen. Es werde eine wesentliche Erschwerung bedeuten, wenn die Finanzbehörden jeden Monat eine Bescheinigung über bezahlte Lohnsteuern ausstellen sollten. Die Arbeitsämter täten sowieso schon alles, was sie tun könnten. In den letzten Wochen seien verschiedene Leute entlassen worden, die zu Unrecht Stempel über Arbeitsverhältnisse gegeben hätten. Er werde auch in Zukunft jeden entlassen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* wirft dazwischen, das müsse man aber deutlich sagen.

Staatsminister *Krehle* fährt fort, bezüglich der Holzzufuhr müsse man es ähnlich machen wie in München, wo man ehem. Parteigenossen heranziehe, die noch keine Arbeit hätten. Die Arbeitsämter täten alles, um solche Kräfte nachzuweisen, diese müßten aber dann auch herangezogen und gemeldet werden, wenn sie von der Arbeit wegblieben. Die Demoralisierung liege bei den Arbeitsbescheinigungen viel mehr auf der Arbeitgeberseite.

Staatssekretär *Dr. Schwalber* erklärt, viele Bürgermeister gäben auch ohne Arbeitsbescheinigungen Lebensmittelkarten aus. Hier sei es Sache der inneren Verwaltung einzugreifen.

Staatsminister *Krehle* bemerkt hiezu, die Arbeitsämter kontrollierten durchschnittlich 1/4 jährlich jede Gemeinde bei der Kartenausgabe anhand ihrer Register.

Staatssekretär *Dr. Müller* erklärt, viele Leute arbeiteten nur 3 Tage, bis sie ihre Lebensmittelkarten hätten, dann verschwänden sie wieder.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, auch dem müsse man einen Riegel verschieben. Die zuständigen Referenten sollten sich das überlegen. Es müsse etwas geschehen, da die Arbeitsmoral unerhört sinke.

Staatssekretär *Dr. Schwalber* schlägt vor, da man über die Strafjustiz zu keinem Ergebnis komme, nicht bei den Arbeitsscheuen einzusetzen, sondern bei den Unternehmern und diesen die Lizenz zu entziehen. Dies habe

⁵⁰ Befehl Nr. 3 vom 17. Januar 1946 bez. der Registrierung der in arbeitsfähigem Alter stehenden Bevölkerung, Registrierung der Arbeitslosen und deren Unterbringung in Arbeit, *Amtsblatt des Kontrollrats* S. 131.

er bei Schwarzbauen und Schwarzhandel gemacht und damit die besten Erfahrungen erzielt. Unternehmer, die Scheinarbeitsbescheinigungen ausstellten, seien nicht zuverlässig, diesen könne man die Lizenz entziehen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fragt an, wer in dieser wichtigen Frage die Federführung in die Hand nehme und stellt fest, daß dies das Arbeitsministerium übernimmt und das Wirtschafts-, Ernährungs- und Innenministerium zuzieht. Die Federführung in der Ernährungsfrage solle das Landwirtschaftsministerium übernehmen, in der Kohlenfrage das Wirtschaftsministerium. Die anderen beteiligten Ministerien seien heranzuziehen. Nun habe er noch eine andere Sache: Solle man einen Notaufruf zur Sammlung von Hausrat erlassen? Er sei kein großer Freund von solchen Dingen, bitte aber um Äußerung dazu. Gäbe es kein anderes Mittel, um zu etwas zu kommen, was man an besonders Bedürftige verteilen könne?

Staatsminister *Dr. Ankermüller* hält einen solchen Aufruf schon für richtig. Er bitte, hier die caritativen Organisationen einzuschalten. Es komme sowieso ein Gesetz, daß man nötigenfalls zwangsweise Hausrat erfassen könne.⁵¹ Aber auch ohne das Gesetz solle man zunächst an die Freiwilligkeit appellieren. Er glaube, daß in manchen Gebieten schon ein gewisser Erfolg zu erzielen sei, weil die Leute doch mit diesem Gesetz rechneten und lieber vorher etwas abgäben.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erwidert, wenn die Leute wüßten, daß ein Gesetz käme, gäben sie lieber nichts ab.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* schließt sich dieser Ansicht an. Er halte überhaupt nichts davon, wenn der Staat so etwas mache. Man solle das den Kirchen überlassen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, man müsse aber den Anstoß geben. Eine andere Sache sei es, wie man es durchführe und das Gesammelte verteile.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* meint, es werde sich aber in der Regierungserklärung schon sehr gut machen, wenn man sagen könne, daß angesichts des Notwinters die Kirchen und die Wohlfahrtsorganisationen sich bereit erklärt hätten, eine solche Sammlung zu machen.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* erklärt, daß vom Innenministerium aus ein entsprechender Schritt unternommen werde.

Staatssekretär *Dr. Müller* schlägt vor, im Hinblick auf das Hausraterfassungsgesetz zu sagen, daß eine Anerkennung des bereits Gegebenen erfolge.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* meint, das könne man später machen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bricht die Debatte ab, da man sich nicht in Einzeldiskussionen verlieren könne.⁵²

[VI. Schändung jüdischer Friedhöfe]

Als weiteren Punkt müsse er auf die fortgesetzte Zunahme von Grabschändungen, in erster Linie von jüdischen Friedhöfen, hinweisen.⁵³ Nun habe er aus Aschaffenburg eine Mitteilung bekommen, wonach jüdische Grabmäler angeblich von Leuten geschändet worden seien, die aus dem Interniertenlager in Hammelburg beurlaubt worden seien, um ihre Entnazifizierung vorzubereiten.⁵⁴ Das sei besonders übel. An dieser Sache könne man nicht vorbeigehen. In der Achtung und Ehrfurcht vor dem Tode sollten sich alle einig sein. Man müsse erwägen, wie man hierauf reagiere. Er habe einen Aufruf der Landesregierung Nordrhein-Westfalen,⁵⁵ daraus sei zu ersehen, daß die Dinge nicht nur bei uns vorkämen, sondern auch woanders.

51 Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 28 TOP VI und Nr. 33 TOP I. Zum Fortgang s. Nr. 11 TOP VI, Nr. 20 TOP XIII und Nr. 46 TOP II.

52 Zum Fortgang s. Nr. 2 TOP I.

53 S. zu diesem Komplex 1947/1948 StK 13664, NL Schwalber 77, Staatskommissar für die rassistisch, religiös und politisch Verfolgten vorl. Nr. 22 b sowie PA 1948/22a.

54 Die angesprochene Mitteilung befindet sich nicht in dem einschlägigen Akt; vgl. jedoch StK an StMI, 16. 10. 1947: „Es wird um Mitteilung gebeten, ob inzwischen festgestellt werden konnte, daß die Tat in Aschaffenburg von den namentlich aufgeführten Naziaktivisten begangen worden ist“ (StK 13664). Eine Schändung des jüdischen Friedhofs in Aschaffenburg zum fraglichen Zeitpunkt ließ sich in den Beständen des Staatsarchivs Würzburg nicht nachweisen (freundl. Mitteilung von Herrn Herbert Schott, 8. 2. 2000).

55 Vgl. Abdruck dieses Aufrufs in: *Die Kabinettsprotokolle der Landesregierung von Nordrhein-Westfalen* 1946 bis 1950 S. 371 f.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* setzt hinzu, in Aschaffenburg seien es nach einem Bericht von Auerbach⁵⁶ ein Kreisleiter, HJ-Führer usw. gewesen.⁵⁷ Es seien auch noch andere Vorfälle gemeldet.⁵⁸ Es müsse wirklich etwas geschehen und er überlege, ob und was man in die Regierungserklärung bringen könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, die Regierungserklärung brauche man nicht abzuwarten, sondern solle sich vorher schlüssig werden. Die Sache habe 2 Seiten:

1. eine stark antisemitische, der man entgegentreten müsse,
 2. sei die Ehrfurcht vor dem Tode auch ein christlicher Gedanke. Wer übernehme nun die Federführung?
- Staatsminister *Dr. Ankermüller* erwidert, das Innenministerium werde die Sache erledigen.⁵⁹

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erkundigt sich, was mit den aus den Lagern Beurlaubten geschehe, die in Aschaffenburg diese Dinge gemacht hätten.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, Staatsminister *Dr. Hagenauer* solle sich deswegen mit dem Innenministerium in Verbindung setzen. Auch das Justizministerium solle man zuziehen, wenn ein Nachweis strafbarer Handlungen vorliege.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* schlägt vor, auch Schritte zu unternehmen bezüglich der Klärung der Staatsangehörigkeit der Juden. Wenn diese die deutsche Staatsangehörigkeit hätten, unterstützten sie den deutschen Gesetzen, wenn nicht, müsse man jede Verantwortung für sie ablehnen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fragt, ob man so etwas in die Regierungserklärung aufnehmen solle.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* hält eine Andeutung wenigstens für notwendig.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* hält es für notwendig, auch mit *Dr. Auerbach*⁶⁰ darüber zu reden, daß er auf seine Leute in den Lagern einwirke.⁶¹

[VII. Kartoffelpreis]

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* verliest den Entwurf eines Telegramms an Minden wegen der Herabsetzung des Kartoffelpreises: „Der Bayerische Ministerrat vom 24. Sept. hält die angeordnete Herabsetzung der Erzeugerpreise für Kartoffeln für denkbar schwerste Gefährdung einer zuverlässigen Erfassung der geringen Kartoffelernte. Kann Durchführung nur zustimmen, wenn Ihr Amt ausdrücklich die Verantwortung für die unbedingte Schädigung der Verbraucherinteressen unserer Staatsregierung gegenüber schriftlich übernimmt.“

Dr. Hans Ehard

Bayerischer Ministerpräsident“

56 Philipp Auerbach (1906–1952), 1933 Emigration nach Belgien, später Frankreich, nach Kriegsausbruch interniert, 1940 verhaftet und an das Deutsche Reich ausgeliefert, Hochverratsverfahren, stand 1942/43 der Berliner Kriminalpolizei als Dolmetscher zur Verfügung, 1944 KZ Auschwitz, über KZ Groß-Rosen in das KZ Buchenwald, wo er im Mai von den Amerikanern befreit wurde, 1. September 1945 als ORR vom RP in Düsseldorf mit den Verwaltungsangelegenheiten ehemaliger KZ-Häftlinge und Verfolgter beauftragt, 22. 12. 1945 von den Briten entlassen, Mitbegründer und Präsident der Israelitischen Kultusgemeinde Düsseldorf, Vorsitzender des Zonenausschusses der jüdischen Gemeinden in der britischen Zone, zugleich Vizepräsident des Zentralkomitees für die befreiten Juden in der britischen Zone, wichtige Rolle bei der damals noch illegalen Auswanderung der DP's nach Palästina, später Mitglied der Israelitischen Kultusgemeinde München und ehrenamtl. Präsident des Landesverbands der Israelitischen Kultusgemeinden in Bayern, 15. 9. 1946 Staatskommissar für die Opfer des Faschismus, dann umbenannt in Staatskommissar für rassisch, religiös und politisch Verfolgte in Bayern, Ende 1948 nach Auflösung des Staatskommissariats Generalanwalt im Landesamt für Wiedergutmachung, nach Verabschiedung des Entschädigungsgesetzes November 1949 Präsident des Bayer. Landesentschädigungsamtes, auf Grund umstrittener Amtsführung und unter dem Vorwurf der Korruption Dienstenthebung, März 1951 Verhaftung, nach fünfmonatigem Prozeß lautete das Urteil am 14. 8. 1952 auf 2 1/2 Jahre Gefängnis, Selbstmord am Tag nach der Urteilsverkündung im Münchner „Josephinum“. S. Goshler, Auerbach; Ders., Attitude.

57 Vgl. Auerbach an Ehard durch die Hand des StMI Ankermüller, 23. 9. 1947 (Staatskommissariat für die rassisch, religiös u. politisch Verfolgten vorl. Nr. 23 d).

58 Das Präsidium der Landpolizei von Bayern kam nach der Untersuchung der Friedhofsschändungen im Zeitraum von April/Mai 1947 bis Sommer 1948 (insgesamt 14 Fälle, davon fünf in Unterfranken ohne Aschaffenburg) u.a. zu dem Ergebnis, es seien bisher keinerlei Anhaltspunkte dafür vorhanden, „daß es sich um planmäßige Aktionen von Widerstandsgruppen handeln könne, vgl. Präsidium der Landpolizei von Bayern an Ehard, 16. 6. 1948 (StK 13664).

59 Der Aufruf wurde dann jedoch zurückgestellt; vgl. Nr. 27 TOP III.

60 Hier und in weiteren Protokollen findet sich der Name Auerbachs mit Dokortitel, obwohl die unberechtigte Führung des Titels durch Auerbach bereits in *Protokolle Ehard I* Nr. 17 TOP XII thematisiert worden war. Im August 1952 befand das Landgericht München I Auerbach u.a. für schuldig, einen falschen Dokortitel geführt sowie später in Erlangen einen Dokortitel mit falschen Angaben erworben zu haben; Goshler, Auerbach S. 77.

61 Zum Fortgang s. Nr. 27 TOP III, Nr. 28 TOP II und Nr. 30 TOP XI.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* bemerkt, es müsse dafür gesorgt werden, daß so rasch wie möglich ein Vertrauensmann zum Wirtschaftsrat nach Frankfurt gesetzt werde.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* schlägt vor, das Telegramm zu genehmigen, so habe man dann für die nächsten 8–14 Tage eine Rückendeckung.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* schlägt vor zu sagen „alleinige Verantwortung“.

Mit diesem Zusatz wird das Telegramm allgemein gebilligt.

[VIII. Staatsbeauftragter zur Durchführung des Art. 160 der Verfassung]

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fragt, ob Staatssekretär Sedlmayr nach seinem Ausscheiden aus dem Wirtschaftsministerium⁶² sein Amt als Staatskommissar nach dem Gesetz zur Ausführung des Art. 160⁶³ weiterführen könne.⁶⁴

Staatssekretär *Sedlmayr* verneint dies und bittet, daß man aus dem Wirtschaftsministerium dieses Amt übernehme.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt fest, daß diese Angelegenheit vom Wirtschaftsministerium weiterbetrieben wird.⁶⁵

[IX. Koordination der Arbeit der Staatsregierung]

Er betont anschließend, wie notwendig es sei, daß man hier eine sehr starke Koordinierung schaffe. Man müsse sich auch einmal sehr ernstlich darüber unterhalten, wie man eine stärkere Koordinierung unserer Arbeit gegenüber Frankfurt erreichen könne und wie man vor allen Dingen eine bessere Information haben könne. Nicht nur die einzelnen Minister müßten sich koordinieren, sondern sämtliche Beteiligten, daß man sich dann hier verständigen könne. Es sei notwendig, daß die Staatskanzlei über alles, was vorgehe, unterrichtet werde, damit der Ministerpräsident und sein Stellvertreter ihre Informationen bekämen. Er denke daran, Sondergebiete aufzustellen, z.B. Ernährung, das dann vom Ernährungsministerium in ständiger Koordinierung mit den anderen beteiligten Ministerien bearbeitet würde. Die Quintessenz solle dann dem Ministerrat mitgeteilt werden, der sich nur mehr mit grundlegenden Fragen befassen solle.

[X. Wirtschaftsrat]

Es ergebe sich dann noch ein weiteres Problem. Wie kämen wir von uns aus an den Wirtschaftsrat, bzw. an dessen bayer. Mitglieder heran? Jetzt sei es doch so, daß alles in Parteien aufgespalten sei,⁶⁶ die keineswegs Bayerns Interessen verfolgten. Die Leute, die von uns hinaufgeschickt worden seien, wüßten oft garnicht, wie sie überfahren würden. Wie könne man nun erreichen, daß alles Material hier zusammenlaufe und jederzeit parat sei. Wie könne man es an die Wirtschaftsratsmitglieder herantragen, ohne daß man ihnen eine Richtung anzuweisen brauche, damit wir wenigstens wüßten, um was es sich handle.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erwidert, er habe die Absicht, einen Mann zum Wirtschaftsrat nach Frankfurt zu setzen, der ihn hier fortlaufend orientiere und der auch an sämtlichen Fraktionssitzungen teilnehmen dürfe.⁶⁷ Es handle sich um eine Persönlichkeitsfrage. Der Mann müsse dort Vertrauen haben und auch für uns zuverlässig sein. Er glaube dies aber durchsetzen zu können. Im übrigen habe er sowieso schon

62 Sedlmayr war im Kabinett Ehard II Staatssekretär im Verkehrsministerium.

63 Gemeint ist das Erste Gesetz zur Durchführung des Artikels 160 der Bayerischen Verfassung vom 18. Juli 1947 (GVBl. S. 152).

64 Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 21 TOP XV .

65 Zum Fortgang s. Nr. 2 TOP XVIII.

66 Bayern stellte 12 Mitglieder im Wirtschaftsrat (CSU 6, SPD 3, WAV 1, KPD 1 und FDP 1); vgl. *Kock*, Landtag S. 38.

67 Müller nahm selbst häufig an Sitzungen der CDU/CSU-Fraktion des Wirtschaftsrates teil; vgl. *Salzmann*, Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat. Als der personelle Umfang des Wirtschaftsrates im Februar 1948 verdoppelt wurde, entsandte Müller das Mitglied des geschäftsführenden Landesvorstands der CSU, Franz Josef Strauß, als Abgeordneten und seinen Vertrauensmann in den Wirtschaftsrat; vgl. *Strauß*, Erinnerungen S. 83 f. Zum Fortgang s. Nr. 2 TOP II und TOP XII; Nr. 18 TOP I.

die Absicht gehabt vorzuschlagen, daß man, bevor man die Regierungserklärung abgebe, mit Semler⁶⁸ und den anderen maßgebenden Leuten spreche, damit keine gegeneinander stehenden Erklärungen abgegeben würden. Wenn wir das nicht täten, bestehe die Gefahr, daß wir Erklärungen abgäben, die wir nicht durchstehen könnten. Die von Semler beabsichtigte Stillegungsaktion der Industrie, um die Hausbrandversorgung zu sichern, müsse in der Regierungserklärung zumindest angedeutet werden.⁶⁹

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, man müsse aber auch sagen, was wir als Grenze bezeichneten, wo wir nicht mehr mitkönnten. Man müsse weiter sagen, daß, bevor die Landesregierungen angewiesen würden, zumindest vorher die zuständigen Ministerien gehört werden müßten, ob diese Anweisungen auch durchgeführt werden könnten. Die Durchführung müsse auf jeden Fall bei uns bleiben, weil sonst alles durcheinander gehe.

[XI. Wirtschaftspolitik]

Staatsminister *Dr. Seidel* bezeichnet die Fragen der Wirtschaft als besondere Klippe in der Regierungserklärung. Programmatistische Auslassungen über die Wirtschaftspolitik werde man wohl vermeiden müssen. Auf der anderen Seite müsse man aber dem Volk etwas Praktisches an die Hand geben. Über Brennholz und Kohle habe man schon gesprochen. Was die Leute aber drücke, seien noch ganz andere Dinge z.B. Kompensationen, Wirtschaftsbürokratie, Landesstellen. Über diese grundsätzlichen Fragen müsse man sich aber ganz eingehend unterhalten und nicht leichtfertig irgendetwas hinausgeben, was man dann nicht einhalten könne. Deshalb erscheine es ihm wesentlich, bald mit Semler eine Besprechung zu halten. Im Wirtschaftsrat seien sicher in den einzelnen Fraktionen bestimmte Gesetzesvorschläge in Vorbereitung. Auch der Exekutivrat und die Direktoren seien daran beteiligt. Hier müsse eine Klärung geschaffen werden, damit nicht in die Regierungserklärung etwas geschrieben werde, was einige Tage später überholt sei. In Bayern habe man die ehem. Reichsstellen⁷⁰ in der Form der Landesstellen übernommen.⁷¹ Bayern sei das zentralistischste Land der Bizone. Man könne aber darüber nichts sagen, bevor nicht die neue Warenverkehrsordnung beschlossen sei, die wahrscheinlich darüber etwas bringen werde.⁷²

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, bei dieser Wirtschaftsorganisation fühle er sich nicht wohl. Es scheine ein Bürokratismus da zu sein, der vollkommen undurchsichtig sei. Wenn hier eine Vereinfachung möglich sei, wäre dies ein Segen. Man könne aber mit Rücksicht auf die im Gange befindliche Entwicklung in Frankfurt darüber nichts sagen. Was habe man dort eigentlich wirtschaftsorganisatorisch vor?

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erwidert, man wolle den großen Apparat von Minden abbauen.

Staatsminister *Dr. Seidel* führt an, in Bayern sei die Organisation klar.

Staatssekretär *Dr. Müller* schlägt vor, daß das Wirtschaftsministerium sich wegen der Verwaltungsorganisation nochmals mit Professor Dr. Guido Fischer⁷³ in Verbindung setze, der anlässlich der Etatverhandlungen sehr gute Vorschläge gemacht habe.

Staatssekretär *Geiger* führt aus, seit 3/4 Jahren plage man sich mit diesen Verwaltungsfragen herum und sei noch zu keinem endgültigen Ergebnis gekommen. Man müsse diese Frage nochmals genau durchbesprechen. Bis zur Fertigstellung der Regierungserklärung sei man aber noch nicht so weit, daß man endgültiges sagen

68 Dr. jur. Johannes Semler (1898–1973), Jurist, 1930–1946 Vorstandsmitglied der Deutschen Warentreuhandgesellschaft AG Hamburg, Mitglied in verschiedenen Aufsichtsräten, Mitbegründer der CSU, 1946 Vors. des Wirtschaftspolitischen Ausschusses der CSU sowie Mitglied der Bayer. Verfassunggebenden Landesversammlung, 1946/1947 Mitglied des Landesvorstands der CSU, 25. 6.–1. 9. 1947 Mitglied des Frankfurter Wirtschaftsrates (CSU), 27. 8. 1947–27. 1. 1948 Direktor der Verwaltung für Wirtschaft des VWG, nach seiner Rede am 4. 1. 1948 in Erlangen („Hühnerfütterrede“), in der er die Wirtschaftspolitik der amerikanischen und britischen Besatzungsbehörden kritisiert hatte, von der Militärregierung entlassen, seine Wahl im Februar 1948 durch den Landtag in den erweiterten Wirtschaftsrat lehnte die amerikanische Militärregierung ab, 14. 5. 1950–1953 MdB (CSU), seit 1953 erneut Wirtschaftsberater. S. Semler.

69 Vgl. die Formulierung in der Regierungserklärung Ehards, 24. 10. 1947, *StB.* II S. 89f. (24. 10. 1947).

70 Zu den Reichsstellen vgl. *Deutsche Verwaltungsgeschichte* Bd. 4 S. 448, 779, 790f.

71 Gesetzliche Grundlage war die auf Weisung der Militärregierung erlassene Anordnung über die Einrichtung der Bayerischen Wirtschaftskontrollstellen vom 25. Oktober 1945 (GVBl. Nr. 5 S. 1). Vgl. Volkert S. 239.

72 Vgl. Einleitung *Protokolle Ehard* I S. CVIII.

73 Dr. rer. pol. Guido Fischer (1899–1983), 1934 apl., 1946 ao., 1964 o. Prof. für Betriebswirtschaftslehre Univ. München, 1946 Staatskommissar zur Reorganisation der Statistik, insbes. für Wirtschaftsstatistik zuständig; vgl. *Protokolle Hoegner* I Nr. 44 TOP II; *Protokolle Ehard* I Nr. 13 TOP XIV.

könne. Was Staatsminister Dr. Zorn⁷⁴ bezüglich der Auflösung des Landeswirtschaftsamtes gesagt habe, habe sich auch nicht als durchführbar erwiesen.⁷⁵ Die Sache stecke noch in den Kinderschuhen. Das sei auch kein Wunder, weil es zu schwierig sei, eine gelenkte Wirtschaft zu führen ohne funktionierendes Geld. Wenn man in diesem Punkt überhaupt zu einer Lösung komme, so könne es nur eine Notlösung sein. Es wäre sehr gut, wenn man sich darüber mit Semler unterhalten könnte. Man könne nicht in Bayern eine andere Wirtschaftsverwaltung haben wie in den anderen Ländern.

Ministerpräsident Dr. Ehard schlägt vor, in der Regierungserklärung keine präzisen Vorschläge zu machen, aber auf die Verhandlungen mit Frankfurt hinzuweisen.

Staatsminister Dr. Ankermüller meint, unter dem Gesichtspunkt der Ersparnis und der Einheit der Verwaltung wäre es sehr zu überlegen, ob nicht die Regierungswirtschaftsämter und die Wirtschaftsämter⁷⁶ in die innere Verwaltung einzufügen seien.⁷⁷ Es werde immer wieder zu Unrecht angenommen, die Kreisregierungen, die Landräte und Bürgermeister seien nur Außenstellen des Innenministeriums, während sie doch Vollzugsorgane sämtlicher anderer Ministerien mit Ausnahme der Finanz, Justiz und Arbeit seien. Die Sonderverwaltungen müßten einmal aufhören.

Staatssekretär Dr. Müller bezeichnet dies auch als Forderung des Finanzministeriums. Dies gelte auch für die Flüchtlingskommissare.⁷⁸

Ministerpräsident Dr. Ehard bezeichnet dies an sich als klar, aber in dem Spezialfall der Wirtschaftsverwaltung könne man nur Hieb- und Stichfestes sagen und nichts, wo wir vielleicht morgen durch den Wirtschaftsrat desavouiert würden. Man müsse sich in der Regierungserklärung allgemein gegen Wirtschaftsbürokratie und deren Hypertrophie wenden. Wenn man sonst nichts sagen könne, dann wenigstens sagen, daß man das Zusammenspiel mit Frankfurt aufgenommen habe.⁷⁹

[XII. Kohlenfrage]

Zur Kohlenfrage habe er am Rande zu bemerken, daß die Zentralstellen und die anderen Behörden noch keine Kohlen hätten. Wenn die Zentralstellen in München aber nicht arbeiten könnten, könne man den ganzen Betrieb einstellen. Er bitte das Wirtschaftsministerium, sich dieser Angelegenheit anzunehmen. Was sei nun zur Regierungserklärung noch zu sagen?

[XIII. Wirtschaft, Flüchtlinge und Displaced Persons]

Staatssekretär Geiger hat vom Standpunkt des Wirtschaftsministeriums aus folgendes vorzubringen: Bestimmend sei die Flüchtlingsfrage für unsere heutige bayerische Wirtschaft. In Bayern hätten wir 30% Flüchtlinge, in Württemberg und Hessen nur 15%. Übertroffen würden wir nur von Schleswig-Holstein mit 65%. Er sei nun der Sache auf den Grund gegangen und habe festgestellt, daß die Belegung der Wohnräume in Bayern 1, 8 Personen betrage, in Schleswig-Holstein nur 1, 5 Personen. Bayern habe also die stärkste Wohndichte.

Ministerpräsident Dr. Ehard fragt, wie man diese Tatsache plastisch herausstellen könne und welche Folgerungen man daraus ziehen könne.

74 Rudolf Zorn (1893–1966), 21. 12. 1946–20. 9. 1947 StMWi im Kabinett Ehard I; vgl. zu seiner Person *Protokolle Ehard I* Einleitung S. LXIVf.

75 Vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 3 TOP VI. Das Bayer. Landeswirtschaftsamt wurde zum 30. 9. 1949 aufgelöst; vgl. Nr. 50 TOP IV; Volkert S. 283.

76 Die Regierungswirtschaftsämter und Wirtschaftsämter waren auf der Grundlage der Anordnung über die Einrichtung der Bayerischen Wirtschaftskontrollstellen vom 25. Oktober 1945 (GVBl. Nr. 5 S. 1) errichtet worden. Sie waren auf der Ebene der Regierungen bzw. auf derjenigen der Städte und Landkreise auf Weisung des Landeswirtschaftsamtes sowie der Landesstellen für die Warenbewirtschaftung zuständig.

77 Vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 27 TOP VI.

78 Vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 15 TOP XXVIII.

79 Vgl. die entsprechende Passage der Regierungserklärung Ehards, *StB.* II S. 83 (24. 10. 1947).

Staatssekretär *Geiger* fährt fort, von den Ausländern der Bizone seien 46% in Bayern. Wenn er die Juden erwähnen dürfte, so seien heute in Bayern 102000⁸⁰ gegenüber 40000 im Jahre 1933.⁸¹ Das habe alles wirtschaftliche Folgen; sowohl Ausländer wie Juden bekämen gesonderte Kontingente und Lizenzen.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* teilt hierzu mit, ab 1. Oktober müßten die Ausländer wieder von uns verpflegt werden. Bisher hätten sie 70% von den Amerikanern bekommen. Selbstverständlich erfolge die Verpflegung nach erhöhten Sätzen trotz unserer furchtbaren Ernährungslage.

Staatssekretär *Geiger* fährt fort, aus dem von ihm vorgetragenen Material müsse man die Folgerung ziehen und in diesem Sinne habe er unsere Ländervertreter für die letzte bizonale Sitzung schon instruiert, daß die bayerische Industrie stärker mit Rohstoffen versorgt und wir mehr Produktionsgüter bekommen müssen. Das sei von Minden und Frankfurt glatt abgelehnt worden. Er sei der Meinung, daß, was z.Zt. unsere Schwäche sei, nämlich die Überbelegung mit Flüchtlingen, nun unsere Stärke werden müsse. Bayern müsse stärker aus der Gesamtproduktion und mit Rohstoffen berücksichtigt werden. An dieser Forderung könne man letzten Endes nicht vorübergehen. Damit hänge auch der Wiederaufbau unseres Fremdenverkehrs zusammen.⁸² Die Betten des Fremdenverkehrs würden angesehen wie die Betten für den gewöhnlichen Hausgebrauch.⁸³ In Wirklichkeit seien sie zu vergleichen mit Produktionsstätten, wie Fabrikhallen. Diese könne man auch nicht mit Flüchtlingen belegen und die Maschinen stilllegen.

Staatsminister *Dr. Kraus* weist darauf hin, daß auch die staatlichen Bäder mit Flüchtlingen belegt worden seien.

Staatssekretär *Geiger* fährt fort, vorhin sei gesagt worden, daß Produktionsstätten, die sich nicht rentierten, eingestellt würden zu Gunsten solcher, die sich besser rentierten. Auch dagegen müsse man Front machen, weil vor allem die bayerische Industrie dadurch betroffen werde. Unsere Industrie müsse stärker laufen als die in weniger mit Flüchtlingen belegten Betrieben. Die Flüchtlingsfrage sei der Angelpunkt, aus ihm müsse man herausholen, was man könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stimmt dem zu. Die Flüchtlinge seien nun einmal da, ihnen müßten wir helfen.

Staatssekretär *Dr. Schwalber* meint, man müsse auch gewerbliche Räume beschlagnahmen können. In seinem Landkreis⁸⁴ seien viele Läden und Produktionsstätten seit 6 oder 7 Jahren geschlossen. Daran scheitere die Unterbringung der Industrien.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* weist darauf hin, daß für solche Beschlagnahmen keine gesetzlichen Grundlagen vorhanden seien. Im übrigen fasse er das Ergebnis der letzten Besprechungen dahin zusammen, daß das Wirtschaftsministerium die Dinge im Zusammenhang mit der Flüchtlingsverwaltung zusammenstelle unter dem Gesichtspunkt, daß wir für die Leute, die einmal da seien, etwas beibringen und wir für sie sorgen müßten. Auch die Frage der Flüchtlingsorganisation müsse man einmal eingehend besprechen. So gehe es nicht, daß man im Flüchtlingsamt einen Staat im Staate gründe. Man müsse endlich einmal die Flüchtlingsverwaltung in die ordentliche Verwaltung eingliedern,⁸⁵ darüber könne man sich aber jetzt nicht unterhalten, weil Staatssekretär Jaenicke nicht da sei und zunächst noch Vorbesprechungen stattfinden müßten.

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* bemerkt dazu, daß die SPD den von Staatssekretär Geiger aufgeworfenen Problemen die größte Aufmerksamkeit angedeihen lasse. Es würden dort Untersuchungen über die Strukturwandlung Bayerns angestellt.⁸⁶

80 Es handelte sich mehrheitlich um jüdische Displaced Persons aus Osteuropa, die dort vor antisemitischen Ausschreitungen geflohen waren. Die größte Gruppe unter ihnen stammte aus Polen; vgl. *Eder; Wetzel; Königseder/Wetzel*.

81 Vgl. „Bayerns Bevölkerung nach dem Religionsbekenntnis 1933“ (auf Grund der Volkszählung vom 16. 6. 1933); danach hatten 41.939 Personen als Religionsbekenntnis „Israeliten“ angegeben. 1925 waren es 49.145 gewesen, in: *Zeitschrift des Bayerischen Statistischen Landesamtes* 36 (1934), S. 203.

82 Vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 28 TOP II. Zum Fortgang s. in diesem Protokoll TOP XXIV.

83 Bereits seit 1940 hatte die große Zahl von Evakuierten aus anderen Reichsteilen in den oberbayerischen Fremdenverkehrsgemeinden zu erheblichen Konflikten geführt; vgl. *Klee* S. 70–82.

84 Schwalber war von Mai bis August 1945 Stellv. Landrat und von Januar bis September 1947 Landrat des LKr. Dachau gewesen.

85 Vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 15 TOP XXVIII. Zum Fortgang s.Nr. 4 TOP I, Nr. 43 TOP II und Nr. 45 TOP IV.

86 Vgl. *Kronawitter*, Wirtschaftskonzeptionen S. 145f.; *Behr* S. 162f.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, das könne man doch auffangen. Dazu müsse man sich aber mit dem Flüchtlingsstaatssekretär ins Benehmen setzen. Bezüglich der Umorganisation müsse man aber vorsichtig sein und könne höchstens sagen, daß eine Überprüfung notwendig sei. Eine Konkretisierung sei bis zur Regierungserklärung nicht möglich.

[XIV. Grenzlandförderung]

Staatssekretär *Geiger* weist noch auf die Grenzlandförderung hin. Die Gebiete gegenüber der russischen Zone und gegenüber Österreich seien praktisch Grenzland. Diese dürften nicht das Gefühl haben, daß sie von uns vollständig übersehen würden. Diese Gebiete müßten aber besonders berücksichtigt werden, nicht nur in wirtschaftlicher, sondern auch in kultureller Hinsicht. Auch den Gegensatz zwischen Nord- und Südbayern müsse man verschwinden lassen. Gerade in Franken fühlten sich die Leute vernachlässigt. Wenn man ein solches Programm bekannt gebe, könne man bei einem Großteil der Bevölkerung eine gute Wirkung erzielen.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* meint, diesen Gesichtspunkt solle man auch beim Ausbau der Selbstverwaltung betonen.

[XV. Weitere Themen der Regierungserklärung]

Staatsminister *Krehle* erklärt, auch über die soziale Frage müsse man natürlich etwas sagen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* schlägt vor, diese Vorbesprechungen heute abzuschließen. Damit solle nicht gesagt sein, daß alles schon erschöpfend besprochen sei. Er bitte dringend, die besonders akuten Themen, die heute aufgeworfen seien, zu besprechen, darüber hinaus auch die soziale Frage, die Entnazifizierung und Fragen der inneren Verwaltung. Er bitte, daß er bis spätestens nächste Woche Skizzen bekomme.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* bringt als weitere Stichworte: Stärkung der Polizei, Aufenthalts- und Ausweisungsgesetze, Meldevorschriften und Seuchenbekämpfung.

[XVI. Personalangelegenheiten]

Ministerpräsident *Dr. Ehard* geht nunmehr auf die Besprechung einiger Personalsachen über. Das Finanzministerium sei einverstanden, daß Staatssekretär *Sachs*,⁸⁷ wenn das Justizministerium zustimme, für seine Person zum Ministerialdirektor im Sonderministerium ernannt werde.

Staatsminister *Dr. Hagenauer* meint, *Sachs* solle doch Staatsrat werden.⁸⁸

Ministerpräsident *Dr. Ehard* hält dies nicht für notwendig. Dies könne u. U. politische und Haushaltsschwierigkeiten geben.

Staatsminister *Dr. Hagenauer* sieht praktische Schwierigkeiten bei der Ernennung zum Ministerialdirektor, weil doch *Dr. Hertle*⁸⁹ schon Ministerialdirektor werden solle.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bezweifelt dies. *Sachs* solle doch nur für seine Person Ministerialdirektor werden, werde selbständig und nur dem Minister unterstellt sein. *Sachs* solle ein abgeschlossenes Gebiet bearbeiten und werde *Hertle* nicht unterstellt sein. Das müsse sich doch machen lassen.

Staatsminister *Dr. Hagenauer* stimmt zu, wenn *Sachs* damit einverstanden sei. Für den Fall seiner Verhinderung solle *Sachs* sein Stellvertreter sein.

⁸⁷ Camille *Sachs* (1880–1959) war vom 15. 7. bis 20. 9. 1947 Staatssekretär im StMSo gewesen; vgl. zu seiner Person *Protokolle Ehard I* Einleitung S. LXXIII.

⁸⁸ Zu den Staatsräten vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 5 TOP XIX Anm. 74.

⁸⁹ *Hertle* war unter *Loritz* aus dem StMSo ausgeschieden, hatte jedoch nach der Übernahme des Ressorts durch *Hagenauer* seine Bereitschaft erklärt, wieder in das StMSo zurückzukehren; vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 28 TOP XX. Offensichtlich hatte *Hagenauer* ihm dafür die Beförderung zum MD in Aussicht gestellt. – Dr. jur. Robert *Hertle* (1887–1971), Jurist, 1930–1935 StMI Abt. Gemeinden, Gemeindefinanzen, 1935–1945 Reichsversicherungsamt, 1939 ORR 7. 6. 1945 kommiss. Leiter der Landesversicherungsanstalt Berlin, März 1946 MinRat StMI, Gemeindereferent, 26. 8. 1946 Abordnung an das StMSo auf Anforderung *Pfeiffers*, 10. 12. 1946 MinDirig, 1. 6. 1947 wieder StMI, 11. 2. 1948 MD StMSo, 1949 Senatspräsident beim Bayer. Verwaltungsgerichtshof, 1952 Ruhestandsversetzung, für drei Jahre ordentliches Mitglied des Bayer. Verfassungsgerichtshofes.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt die grundsätzliche Zustimmung des Ministerrats zu seinem Vorschlag fest. Wenn die Sache abgeschlossen sei, solle sie dem Ministerrat nochmals vorgelegt werden.⁹⁰ Ministerpräsident *Dr. Ehard* bringt den Antrag des Kultusministeriums vor, den ehemaligen Amtsgerichtsrat *Jaeger*⁹¹ zum Regierungsrat im Kultusministerium zu ernennen. *Jaeger* sei bei der SA⁹² gewesen, sei aber nunmehr entlastet.

Staatssekretär *Dr. Lacherbauer* weist darauf hin, daß auf Wunsch von stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* *Dr. Griessinger*⁹³ von der Generalstaatsanwaltschaft ins Justizministerium versetzt werden solle. *Griessinger* sei Mitläufer; dann sei hierfür aber auch die Zustimmung des Ministerrats notwendig.

Staatsminister *Dr. Hagenauer* erklärt, *Griessinger* sei noch nicht entnazifiziert.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* führt aus, hier gebe es zwei Möglichkeiten: Entweder die Abkommandierung, dann sei keine Zustimmung erforderlich, wenn er aber ins Ministerium übernommen werden solle, müsse der Ministerrat zustimmen.

Staatssekretär *Dr. Lacherbauer* meint, dann solle man *Griessinger* nur abkommandieren.

Staatsminister *Dr. Kraus* rät ebenfalls zur Vorsicht.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, für eine Abkommandierung sei nur der Ressortminister verantwortlich. Vielleicht sei es für *Griessinger* besser, wenn man ihn vorerst nur abstelle.

Staatsminister *Dr. Kraus* meint auch, man solle nicht das Mißtrauen der Militärregierung erwecken.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erklärt, für diesen Fall übernehme er die Verantwortung.

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* warnt davor, daß das neue Kabinett gleich am Anfang solche Dinge vollziehe. Als CSU-Regierung werde man sehr rasch angeschossen werden. Er kenne *Griessinger* sehr gut, er glaube aber, daß man ihm einen schlechten Dienst erweise, wenn man ihn versetze. Dadurch bekomme man nur Schwierigkeiten.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erklärt, dann müsse man eben die Entnazifizierung beschleunigt durchführen. Er übernehme die Verantwortung.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, bis jetzt sei der Ministerrat formell noch nicht angegangen. Vorerst handle es sich um eine Sache des Ressortministers. Er empfehle aber, gerade bei so zuverlässigen Leuten wie *Griessinger* nichts zu riskieren.

Staatssekretär *Dr. Lacherbauer* befürchtet, daß ein paar Leute im Justizministerium seien, die sofort Schwierigkeiten machen könnten.

Mit der Einberufung des Amtsgerichtsrats *Dr. Jaeger* als Regierungsrat ins Kultusministerium herrscht allgemeines Einverständnis.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bringt den Antrag des Obersten Rechnungshofes vor, den dort bereits im Angestelltenverhältnis beschäftigten *Dr. Franz Schneider* zum Ministerialrat zu ernennen.

Staatsminister *Dr. Kraus* unterstützt diesen Antrag, der Rechnungshof brauche dringend Leute.

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* erhebt auch hier wieder die politische Frage, ob es für diese Ernennung nicht zu früh sei.

Staatsminister *Dr. Kraus* erwidert, wenn man die Verwaltung aufbauen wolle, müsse man allmählich die Mitläufer wieder herein nehmen.⁹⁴ Was man an Unbelasteten habe zusammenkratzen können, habe man schon hereingenommen.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* schließt sich den Ausführungen von Staatsminister *Dr. Pfeiffer* an. Er halte es für sehr bedauerlich, wenn eine reine CSU-Regierung solche Dinge wie *Griessinger* und *Schneider* mache.

90 Zum Fortgang s. Nr. 19 TOP XIII.

91 *Dr. jur. Richard Jaeger* (1913–1998), Jurist, 1940 Gerichtsassessor, 1943 Amtsgerichtsrat in Weilheim, 1939–1945 Teilnahme am Zweiten Weltkrieg, 1946 Mitglied der CSU und hauptamtlicher Mitarbeiter im Landessekretariat, seit 1947 auch Stellv. Vors. der JU, 1. 10. 1947–30. 6. 1948 RR und persönlicher Referent von Minister *Hundhammer* im StMUK, 1948 rechtskundiger Erster Bürgermeister von Eichstätt, 1949 Oberbürgermeister von Eichstätt, 1949–1980 MdB (CSU), 1953–1965 und 1967–1976 Vizepräsident des Dt. Bundestages, 1965/1966 Bundesminister der Justiz.

92 *Jaeger* war seit 1. 11. 1933 Mitglied der SA.

93 *Dr. jur. Oskar Griessinger*, geb. 1905, große juristische Staatsprüfung 1930, 1953 MinRat StMJu, 1960 Leiter der Abt. Öffentliches Recht im StMJu.

94 Vgl. *Protokolle Ehard* I Einleitung S. CXVf.

Sie werde dann im ganzen Land sofort bekämpft werden. Man solle Schneider zum Oberregierungsrat machen; er müsse dafür bestraft werden, daß er Pg. geworden sei. Die anderen seien auch nicht zur Partei gegangen. Die Sache habe doch auch Folgen. Er könne dann sofort mit 3 Dtzd. solcher Fälle kommen. Warum könne jemand, wenn er Pg. gewesen sei, nicht wieder als Oberregierungsrat anfangen? Dann könne man sich damit verteidigen, daß man ihn zurückgestuft habe. Eine Ernennung zum Ministerialrat müßte er dringend widerrufen.

Staatsminister *Dr. Kraus* erwidert, er unterschreibe jeden Tag ein Dutzend von Einstellungen von Mitläufern in den verschiedensten Stellen, weil wir dazu gezwungen seien, um unsere Verwaltung langsam wieder aufzubauen. Wenn er das nicht mache, blieben die Geschäfte liegen. Man komme tatsächlich ohne die Mitläufer nicht durch. Bis jetzt habe man den Grundsatz verfolgt, daß man die Mitläufer in ihre alten Stellungen mit ihren alten Dienstbezeichnungen wieder hereinnehme. Er rede bestimmt keiner laxen Praxis das Wort. So habe er eine Entschließung herausgegeben, daß man sich jeden Einzelfall nochmal ansehen müsse, ob man unsere Stellungnahme mit dem Spruchkammerbescheid in Einklang bringen könne. Die Spruchkammerbescheide seien manchmal sehr lax. Es sei auch der Vorschlag gemacht worden, die Beamten in ihre Eingangsstufe zurückzusetzen. Dies würde aber zu den größten Ungerechtigkeiten führen. Es ergebe sich die grundsätzliche Frage, ob man bei Ministerialräten, Regierungsdirektoren und Oberregierungsräten eine Zurückstufung vornehmen solle. Gestern habe er den Fall des früheren Staatsbankpräsidenten Gorter⁹⁵ gehabt. Dieser habe verlangt, daß er jetzt wieder Präsident werde. Dem habe er jedoch erklärt, er solle froh sein, wenn er wieder Ministerialrat werde. Er bekomme dann zwar ein Gehalt, das niedriger sei als seine bereits erdiente Pension, daran könne man aber in diesem Falle nichts ändern. Er frage auch, ob man in allen Fällen eine Degradierung vornehmen solle.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* spricht sich hierfür aus.

Staatsminister *Dr. Kraus* widerspricht. Wenn keine Stellung da sei, müsse sich der Betreffende mit einer niedrigeren begnügen, sonst aber nicht. Inspektoren und Obersekretäre rückten auch in ihre frühere Stelle wieder ein.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bezeichnet dies als eine grundsätzliche Frage, ob Ministerialräte zurückgestuft werden sollen. Im übrigen sei es eine taktische Frage, ob man gerade im ersten Ministerrat der neuen Regierung eine solche Ernennung vornehmen solle. Die Vorbereitungen für den Fall Schneider gingen zwar schon auf Juli zurück, er schlage aber doch vor, die Sache zurückzustellen.

Staatssekretär *Dr. Müller* schließt sich diesem Vorschlag an. Ernennungen vom Ministerialrat aufwärts solle man zurückstellen.

Staatsminister *Dr. Kraus* ist ebenfalls dieser Meinung. Er verweist auf den Fall Schwarzmaier,⁹⁶ der auch zurückgestellt worden sei.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bemerkt hiezu, die Sache Schwarzmaier solle dem Landespersonalamt zugeleitet werden.

Staatsminister *Dr. Kraus* hält dies nicht für zweckmäßig. Es herrscht allgemeines Einverständnis, daß die Sache Schneider zurückgestellt wird.⁹⁷

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bringt den Antrag des Wirtschaftsministeriums auf Ernennung des Dr. Kratzer⁹⁸ zum Regierungsdirektor auf Probe in diesem Ministerium vor. Es handle sich hier allerdings um einen ähnlichen Fall.

95 Albert Gorter, 1938/1939 MinRat (StMF) u. Bankkommissar der Bayer. Staatsbank.

96 Vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 26 TOP XIII. – Rudolf Schwarzmaier (1886–1952), 1942–1945 Bankkommissar der Bayer. Staatsbank, 1. 7. 1947–28. 12. 1952 Vizepräsident der Bayer. Verwaltung der staatlichen Schlösser, Gärten und Seen, 1. 7. 1947 zunächst mit Dienstvertrag im Angestelltenverhältnis beschäftigt, zum 1. 1. 1948 wieder in das Beamtenverhältnis übernommen.

97 Zum Fortgang s. Nr. 8 TOP X und Nr. 19 TOP XIII.

98 Dr. jur. Jakob Kratzer (1892–1974), 1922 Eintritt in die bayer. Staatsverwaltung, 1925 Bezirksamtmann Viechtach, 1930–1945 StMUK zuletzt seit 1. 8. 1942 als RegDir, 1. 3. 1948 RegDir im StMWi, 1. 8. 1949 MinRat, 15. 1. – 1. 11. 1950 Abordnung an das Bundesinnenministerium, 1. 11. 1952 Generalstaatsanwalt, 1. 7. 1954 Präsident des Bayer. Verwaltungsgerichtshofs, Dezember 1957 Ruhestandsversetzung; 1954

Staatssekretär *Geiger* unterstützt diesen Antrag, da Dr. Kratzer ein wirklich wertvoller Mitarbeiter sei. Außerdem handle es sich nur um eine Ernennung auf Probe.

Staatssekretär *Dr. Lacherbauer* hält eine Ernennung zum Oberregierungsrat auf Lebenszeit für zweckmäßiger.

Staatsminister *Dr. Kraus* widerspricht diesem Vorschlag.

Staatssekretär *Dr. Lacherbauer* erwidert, wer nicht bei der Partei gewesen sei, sei von jeder Beförderung ausgeschlossen gewesen. Nur wer bei der Partei gewesen sei, sei befördert worden.⁹⁹

Staatssekretär *Dr. Sattler* hat Bedenken, wenn das neue Kabinett solche Ernennungen sofort vornehme.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt als übereinstimmende Meinung des Ministerrats fest, daß auch diese Sache vorläufig zurückgestellt werden solle.

Staatsminister *Dr. Kraus* verlangt, daß aber dann der Ministerrat allgemeingültige Grundsätze aufstelle.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, der bisherige Sachbearbeiter des Landwirtschaftsministeriums *Dr. Endres*¹⁰⁰ solle zum stv. Präsidenten des Landesamts für Vermögensverwaltung und Wiedergutmachung ernannt werden.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erklärt sich damit einverstanden. *Dr. Endres* könne sich dort bedeutend verbessern; er müsse deshalb wohl oder übel zustimmen.

Staatssekretär *Dr. Schwalber* möchte sich nicht dafür aussprechen. Er habe bisher keinerlei lobende Äußerungen über seine bisherige Tätigkeit gehört.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* bezeichnet *Endres* als eine umstrittene Persönlichkeit. Er sei ein sehr guter Jurist; er habe nichts beobachtet in den zwei Jahren seiner Tätigkeit, was ihn disqualifizieren könnte.

Staatsminister *Dr. Kraus* bezeichnet *Endres* ebenfalls als ausgezeichneten Juristen. Seine charakterlichen Eigenschaften kenne er nicht. Die Stelle im Landesamt müsse sehr bald besetzt werden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, die angemeldeten Bedenken seien durch Tatsachen nicht belegt.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erklärt, er kenne *Endres* und halte ihn für tüchtig.

Der Ministerrat ist mit der Ernennung von *Dr. Endres* einverstanden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bringt die Angelegenheit *Dr. Wutzlhofer*¹⁰¹ vor. Nachdem *Seelos* in Stuttgart ausgeschieden sei,¹⁰² sei *Wutzlhofer* als dessen Nachfolger vorgeschlagen worden. Dieser sei planmäßiger Oberregierungsrat in der Staatskanzlei und solle später zum Regierungsdirektor ernannt werden.

Mit der Ernennung von *Dr. Wutzlhofer* zum Bayer. Bevollmächtigten im Länderrat herrscht allgemeines Einverständnis. Es wird weiter beschlossen, ihm die Dienstbezeichnung Regierungsdirektor zu verleihen. Seine haushaltsmäßige Ernennung solle nachträglich durchgeführt werden.

[XVII. Gemeindewahlen]

Mitglied des Sachverständigenausschusses zur Neugliederung des Bundesgebietes (Luther-Ausschuß) u. Mitglied der Arbeitsgemeinschaft für Staatsvereinfachung (Kollmann-Ausschuß).

99 Trotz aller Bemühungen des Stellvertreters des Führers, die NSDAP-Mitgliedschaft zur Bedingung für Einstellung und Beförderung der Beamten des höheren Dienstes zu machen, kam es zu einer solchen Regelung in den Jahren 1933 bis 1945 nicht; vgl. *Longerich* S. 40–64.

100 Zu seiner Person S. Nr. 49 TOP IV.

101 Dr. phil. *Hans Wutzlhofer* (1893–1969), 1925–1933 Kreisgeschäftsführer der BVP in der Oberpfalz in Regensburg, 1933 Schutzhaft, 1933 und 1935 aus pol. Gründen entlassen, 1936 Übernahme einer Hotelpension in Heigenbrücken/Spessart, 25. 7. 1945 zum Landrat von Marktheidenfeld ernannt, dort Mitbegründer der CSU, 1946 Mitglied des Bayer. Beratenden Landesausschusses und der Verfassungsgebenden Landesversammlung, 1946–1950 MdL (CSU), 4. 6. 1946 in Marktheidenfeld zum Landrat gewählt, Verzicht, da 17. 6. 1946 stellv. Generalsekretär des Länderrats in Stuttgart, Oktober 1947 bis September 1948 Bayer. Bevollmächtigter beim Länderrat, während der Tätigkeit des Parlamentarischen Rates 1948/49 Leiter der „Dienststelle der Bayerischen Staatskanzlei“ in Bonn, im Überleitungszeitraum für Bayern Mitglied des technischen Ausschusses, 1950–1952 als RegDir Leiter des Staatlichen Badkommissariats Bad Kissingen. Vgl. *Main-Echo* 26. 4. 1969.

102 Gebhard *Seelos* war zum Bevollmächtigten Bayerns beim Exekutivrat des VWG ernannt worden; vgl. *Protokolle Ehard I* Nr. 25 TOP I. – *Dr. jur. Gebhard Seelos* (1901–1984), Diplomat und Politiker, 1925 Eintritt in das Auswärtige Amt, April 1943 bis Kriegsende Dolmetscherkompanie München, dann beim Stalag (Moosburg), seit 20. 11. 1945 Angestellter StK, 1. 2. 1946 Beamter auf Lebenszeit als Bevollmächtigter Bayerns beim Länderrat in Stuttgart, MinRat, 1947 mit der Dienstbezeichnung MD, schließlich mit der Dienstbezeichnung Staatsrat, 1947–1949 für Bayern Mitglied des Exekutivrats und Bevollmächtigter beim VWG (Frankfurt), nach einer Rede auf dem Landesparteitag der BP, 19. 6. 1949, seines Amtes enthoben, 1949–25. 9. 1951 MdB (BP) und Fraktionsvorsitzender, 1951 Niederlegung des Mandats, 1952 Ausschuß aus der BP, 1953 Wiedereintritt AA, u.a. Botschafter Lissabon, Athen, Rio, 1966 Ruhestandsversetzung.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* führt aus, bei der internen Besprechung mit General Clay auf der letzten Länderratssitzung¹⁰³ sei über die Gemeindewahlen gesprochen worden. Hessen wolle diese Wahlen bis zum nächsten Herbst verschieben, während Württemberg sie möglichst noch im Dezember d.J. und zwar zusammen durchführen wolle. Er habe sich seine Stellungnahme vorbehalten. In der nächsten Sitzung¹⁰⁴ werde dann die Frage wieder auftauchen und er wolle einen Vorschlag machen können. An sich müsse Mitte Januar bis Mai 1948 gewählt werden. Er könne sich vorstellen, daß man die Wahlen verschiebe und zwar durchgestaffelt von Mai bis Juni 1948.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* erklärt, vom Standpunkt der Partei aus würden die Wahlen, wenn sie heute stattfänden, über Erwarten gut ausfallen. Aber gerade von Januar bis Mai seien die Wahlen unmöglich. Auf dem Lande müsse man die Wahlen abhalten beginnend ab Mai.¹⁰⁵ Bis dahin sei die Situation besser. Er schlage vor, die Wahlen nicht zu sehr auseinanderzuziehen und im Mai damit zu beginnen.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erkundigt sich, was denn die Begründung einer Hinausschiebung sei.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, der Anlaß sei ein Vorstoß des hessischen Ministerpräsidenten¹⁰⁶ gewesen. An sich sei es richtig, nicht gerade im Winter wählen zu lassen. Mit der Verschiebung der Wahlen bis zum Mai und ihrer allerdings nicht zu weit ausgedehnten Staffelung herrscht allgemeines Einverständnis.¹⁰⁷

[XVIII. Präsident der Oberpostdirektion München]

Ministerpräsident *Dr. Ehard* gibt ein Schreiben der Hauptverwaltung für Post- und Fernmeldewesen bekannt, wonach dieses den früheren Oberbürgermeister von Augsburg, Hohner,¹⁰⁸ mit der Wahrnehmung der Geschäfte des Präsidenten der Oberpostdirektion München beauftragt habe und um Einverständnis bitte. An sich hätten wir gar kein Einverständnis zu erteilen.

Staatssekretär *Dr. Lacherbauer* bemerkt, aus Augsburg seien zwei Herren bei ihm gewesen, die sehr viel gegen diese Ernennung einzuwenden hätten.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* schließt sich diesen Bedenken an. Man solle diese Angelegenheit zurückstellen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* weist darauf hin, daß wir an sich ja gar nicht zuzustimmen brauchten. Es handle sich um eine Liebenswürdigkeit von Schuberth,¹⁰⁹ die er gerne aufgreifen wolle; man könne die Sache vielleicht noch etwas liegen lassen, aber nicht sehr lange.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Müller* schlägt vor, die Sache ins zuständige Ressort zu geben, daß man sich noch einmal darüber äußern könne.

Mit diesem Vorschlag herrscht allgemeines Einverständnis.

[XIX. Professor Kallert]

Ministerpräsident *Dr. Ehard* verliest einen Antrag des Landwirtschaftsministeriums, Professor Kauert,¹¹⁰ einem Fachmann auf den Gebieten der Fleischkonservierung, besondere Vollmachten zu erteilen.

103Interne Besprechung der Ministerpräsidenten der US-Zone mit General Clay, 9. 9. 1947, AVBRD 3 S. 419.

104Vgl. 26. Tagung des Länderrats der US-Zone in Stuttgart, 3./4. 11. 1947, AVBRD 3 S. 746f.

105Am 25. 4. 1948 wurden in den kreisangehörigen Gemeinden die Gemeinderats- und Kreistagsmitglieder gewählt, in den Gemeinden bis 10000 Einwohner auch die Bürgermeister; vgl. Bayer. Staatsanzeiger 17. 4. 1948, Die Stadtratswahlen in den 41 kreisunmittelbaren Städten Bayerns fanden am 30. 5. 1948 statt; vgl. SZ 1. 6. 1948. S. Die Wahlen in den Gemeinden und Kreisen Bayerns 1946 und 1948.

106Christian Stock (1884–1967), 1946–1950 hessischer MPr.; vgl. Schmidt; Mühlhausen, Karl Geiler und Christian Stock; Stock.

107Zum Fortgang s. Nr. 9 TOP III.

108Dr. jur. Heinz Hohner (1907–1967), Jurist, Referendariat bei der Stadt Augsburg Bezirksamt Augsburg, 1932/1933 Assessor bei der Reichspostdirektion Augsburg, August 1933 Entlassung, anschließend Auslandsstudien und Banklehre, 1935 juristischer Sachbearbeiter bei einer Stuttgarter Versicherung, Mai 1945 kommiss. Landrat in Künzelsau, 1946 Mitglied der Vorläufigen Volksvertretung für Württemberg-Baden, 1. 8. 1946 durch Wahl des Stadtrats Oberbürgermeister von Augsburg, 1947 Rücktritt und Berufung zum Präsidenten der Oberpostdirektion München.

109Hans Schuberth, im Kabinett Ehard I Staatssekretär für die Post, war seit 26. 8. 1947 Direktorder Verwaltung für das Post- und Fernmeldewesen des VWG; vgl. Protokolle Ehard I Einleitung S. LXXII.

110Dr. med. vet. Eduard Kallert, geb. 1888, Studium an den tierärztlichen Hochschulen in München, Berlin und Dresden, 1912 Promotion.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erklärt, Kallert sei auf diesem Gebiet die größte Kapazität. Er sei aber Pg gewesen. Z. Zt. arbeite er bei Sauermann¹¹¹ in Kulmbach. Er schlage vor, ihn nicht ins Beamtenverhältnis zu übernehmen, sondern ihm den Sonderauftrag für einige Wochen zu geben, sonst gingen Tausende Tonnen Fleisch zugrunde.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erkundigt sich, ob dann Kallert eine besondere Vollmacht von ihm brauche.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* erklärt dies für notwendig, da Kallert die Tierärzte einschalten müsse zur laufenden Überwachung des konservierten Fleisches. Er müsse etwas in der Hand haben, damit er mit den Ministerien und den Außenstellen verhandeln könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* schlägt vor, daß Kallert eine von Staatsminister *Dr. Baumgartner* und ihm unterschriebene Vollmacht bekomme, daß er beauftragt sei, die Notmaßnahmen bezüglich des technischen Vollzugs zu überwachen.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* hält eine Vollmacht nicht für notwendig. Kallert solle gleich zu ihm kommen, er werde dann entsprechende Weisungen an die unteren Stellen hinausgeben.

Staatsminister *Dr. Baumgartner* hält eine Vollmacht doch für zweckmäßig, im wesentlichen handle es sich um einen Ausweis.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt abschließend fest, Kallert solle eine Art Vollmacht bekommen, die allerdings etwas gegenüber dem Entwurf des Landwirtschaftsministeriums abzuändern sei und vor allem befristet werden müsse. Im übrigen solle das Landwirtschaftsministerium an das Innenministerium schreiben, damit dieses entsprechende Weisungen herausgebe.

[XX. Streik der Münchner Spruchkammervorsitzenden]

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fragt, was jetzt mit den 41 Münchner Spruchkammervorsitzenden sei, die gestreikt hätten.¹¹²

Staatsminister *Dr. Hagenauer* erwidert, er habe ihnen für Ende dieser Woche eine Unterredung in Aussicht gestellt. Die Sache sei noch im Lauf. Er habe Zweifel gehabt, ob es zweckmäßig sei, mit ihnen zu verhandeln, da das Ganze eine offene Rebellion darstelle. Jedenfalls werde er die Sache noch vor dem 1. Oktober erledigen.

[XXI. Flüchtlingslager Hof-Moschendorf]¹¹³

Ministerpräsident *Dr. Ehard* verliest eine Notiz der Frankenpost¹¹⁴ über das Flüchtlingslager Moschendorf. Soweit er bei seinem Besuch in Hof¹¹⁵ gesehen habe, sei es aber nicht so, daß man die einen hinauswerfen und andere hineinsetzen könne. Für den Winter sei das Lager jedenfalls völlig ungeeignet.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* schlägt vor, der Flüchtlingsabteilung die Angelegenheit zuzuleiten, die das weitere veranlassen könne.¹¹⁶

111H. & P. Sauermann AG, Kulmbach, gegr. 1865, AG seit 1905, Fabrikation u. Vertrieb von Fleisch- und Wurstwaren aller Art.

112Vgl. SZ 13. 9. 1947: „Spruchkammer-Krise in München. 41 Vorsitzende stellen ihr Amt zur Verfügung“ sowie ebd. den Kommentar. In einer Resolution bekannten sich die Vorsitzenden und öffentlichen Kläger der Spruchkammern München zum BefrG und lehnten die immer offener zu Tage tretenden Versuche ab, die Mängel in der Durchführung des Gesetzes dem Gesetz selbst zur Last zu legen: „Unsachliche Kritik, bürokratische Unzulänglichkeit, die Verfolgung eigensüchtiger Partei-Interessen und der schlechte Wille gewisser Kreise haben nicht nur den Gedanken der politischen Befreiung, sondern auch die an ihr tätigen Organe kompromittiert“. Vgl. die Resolution, 8. 9. 1947, an den MPr., den StMSo, den Landtagspräsidenten und den Direktor von OMGB (StK 13924). Am 10. 9. 1947 fand in der StK eine Besprechung mit den Vertretern der Spruchkammervorsitzenden und öffentlichen Kläger statt. Am 18. 9. 1947 sandten diese dem MPr. eine Erklärung zu, die Ehard lt. einer Vormerkung Leussers im Ministerrat bekanntgab: „Unsere dem Herrn Staatsminister für Sonderaufgaben abgegebene Erklärung anlässlich der Besprechung in der Staatskanzlei am 10. 9. 47, daß sich unser Vorgehen nicht gegen den Herrn Sonderminister *Dr. Hagenauer* richtet, wäre nicht erfolgt, wenn zu diesem Zeitpunkt der genaue Wortlaut der durch den Herrn Staatsminister für Sonderaufgaben in Eichstätt gehaltenen Rede über die Frage der Entnazifizierung vollinhaltlich bekannt gewesen wäre“ (StK 13924). S. ferner *Niethammer*, *Mitläuferfabrik* S. 527 ff.; SZ 27. 9. 1947 und *Chronik der Stadt München* S. 296. – Gemeint ist die Rede Hagenauers auf der Landesversammlung der CSU am 31. 8. 1947 in Eichstätt; Abdruck in *Die CSU 1945–1948* S. 1149–1156.

113Greim S. 178–193.

114Vgl. „Tausende von illegalen Grenzgängern befinden sich in bayerischen Lagern“, *Frankenpost* 17. 9. 1947; zur *Frankenpost* (Hof) s. *Enzyklopädie der Bayerischen Tagespresse* S. 397ff.

115Zum Staatsbesuch Ehards in Hof am 6. 7. 1947 s. StK 12822.

116S. zum Lager Hof-Moschendorf MArb-Landesflüchtlingsverwaltung 874.

Hiermit herrscht allgemeines Einverständnis.

[XXII. Verordnung über die Wohnraumerhebung 1947]¹¹⁷

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bringt die Verordnung über die Wohnraumerhebung 1947 zur Sprache. Die Sache sei schon zweimal zurückgestellt worden. Nun hätten schon soundsoviele Wohnungserhebungen stattgefunden. Es sei sehr fraglich, ob eine solche Sache gerade jetzt notwendig sei. Um die Sache in Ordnung zu bringen, schlage er vor, die Erhebungen dort vorzunehmen, wo sie noch nicht gemacht worden seien. Das Formblatt sei derart entsetzlich, daß nur Unzufriedenheit und Verstimmung entstehe. Mehr Wohnraum bekomme man dadurch auch nicht. Im übrigen habe er die Befürchtung, daß man auf dem Papier schließlich doch noch ein paar qm herausbekomme, dann werde uns auf dem Umweg über Frankfurt oder Stuttgart nur gesagt, daß wir noch mehr Flüchtlinge nehmen müssen.

Staatsminister *Krehle* erwidert, die Militärregierung verlange von uns einen genauen Bericht über die Wohnraumdichte. Er glaube nicht, daß wir schlecht dabei fahren, sondern auf eine bessere Zahl kämen. Wenn man eine Erhebung durchführe, müsse man sie einheitlich für das ganze Land machen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, wenn er als Privatmann dieses Formblatt ins Haus geschickt erhalte, bekäme er einen Wutanfall. Er empfehle dringend, wenn es nicht absolut notwendig sei, der Bevölkerung solche Papierarbeit nicht zuzumuten.

Staatsminister *Dr. Kraus* erklärt, ein schriftlicher Auftrag der Militärregierung liege nicht vor. Es handle sich hier um ein eigenmächtiges Vorgehen des Referenten, der bereits die Formulare habe drucken lassen. Auch er befürchte eine Schädigung in der Flüchtlingsfrage. Wir sagten immer die Wahrheit, während wo anders die Statistiken frisiert würden.

Staatsminister *Krehle* beantragt Zurückstellung, bis endgültig entschieden ist, welchem Ministerium das Wohnungs- und Bauwesen zugeteilt wird.¹¹⁸

Hiermit herrscht allgemeines Einverständnis.

[XXIII. Sozialversicherungsordnung]¹¹⁹

Staatsminister *Krehle* berichtet, nachdem beschlossen worden sei, anstelle von Ministerialrat Schieckel¹²⁰ einen anderen Stimmführer im Sozialpolitischen Ausschuß zu benennen,¹²¹ sei er selbst nach Stuttgart gegangen, um wegen der neuen Sozialversicherungsordnung zu verhandeln. Er habe dort die neue Sozialversicherungsordnung abgelehnt,¹²² was einen ziemlichen Sturm ausgelöst habe, auch bei den

¹¹⁷Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 32 TOP X.

¹¹⁸Die Entscheidung, die Kompetenzen auf dem Bausektor in einer Hand zusammenzufassen, sie aus dem StMArb herauszulösen und sie durch Gesetz der Obersten Baubehörde im StMI zu übertragen, war am 17. 3. 1947 im Ministerrat gefallen; vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 14 TOP IV. Das Gesetz Nr. 112 über die behördliche Organisation des Bauwesens und des Wohnungswesens vom 9. April 1948 (GVBl. S. 56) trat erst zum 1. 4. 1948 in Kraft.

¹¹⁹Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 33 TOP XIII.

¹²⁰Dr. rer. pol. Horst Schieckel (1896–1978), 1945 zunächst beim Versicherungsamt der Stadt München, nach Errichtung des StMArb seit 1. 8. 1945 Leiter der Abt. IV Sozialversicherung und Arbeiterfürsorge, Dezember 1945 MinRat. – Staatssekretär Geiger hatte am 12. 9. 1947 im Ministerrat kritisiert, Schieckel vertrete in den Ausschüssen des Länderrats nicht die bayer. Position; vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 33 TOP XIII sowie Geiger an Ehard und Krehle, 15. 9. 1947 (StK 30154); Krehle leitete Ehard am 17. 10. 1947 eine Aktennotiz zu, die Schieckel zu seiner Rechtfertigung verfaßt hatte. Darin hieß es zusammenfassend: „Nach alledem kann keine Rede davon sein, daß ich als Vertreter der bayerischen Regierung im Unterausschuß Sozialversicherung nicht den Standpunkt der bayerischen Regierung vertreten hätte, zumal der Unterausschuß Sozialversicherung zu dem Kontrollratsgesetz überhaupt nur gutachtlich und niemalsbeschlußfassend gehört worden ist“ (StK 30154).

¹²¹Schieckel hatte zuletzt am 27. 8. 1947 das StMArb in einer Sitzung des Unterausschusses Sozialversicherung des Sozialpolitischen Ausschusses des Länderrats allein vertreten. In der folgenden Sitzung am 10. 9. 1947 vertrat das StMArb RR Weigl; am 29. 10. 1947 vertraten beidgemeinschafts das StMArb (StK 30151). – Josef Weigl, geb. 1906, seit 1930 Allgemeine Ortskrankenkasse München, November 1945 Verwaltungsoberinspektor, 13. 8. 1945 ins StMArb zur Verwendung in der Abteilung Sozialversicherung abgeordnet, 1. 3. 1946 RR unter Versetzung in das StMArb.

¹²²Vgl. Protokoll der Sitzung des Unterausschusses Sozialversicherung des Sozialpolitischen Ausschusses des Länderrats, 16. 9. 1947. In dieser Sitzung vertrat Staatsminister Krehle als stimmungsführender Vertreter das StMArb; MinRat Schieckel war ebenfalls anwesend. Krehle erklärte zum Kontrollratsentwurf über die pflichtmäßige Sozialversicherung der Arbeiter, Angestellten in Dtschld., daß dieser für Bayern nicht annehmbar sei, „einmal wegen der darin enthaltenen Leistungsver schlechterungen und zum anderen, weil der jetzige Zeitpunkt für eine grundlegende Änderung des Kreises der Versicherten und der Organisation der Sozialversicherung nicht geeignet sei. Bayern wünsche zwar ebenfalls eine einheitliche Sozialversicherung für ganz Deutschland. Im jetzigen Zeitpunkt fehlten aber noch alle Unterlagen für eine grundlegende Reform. Wenn das Kontrollratsgesetz jetzt in Kraft gesetzt werde, so bestehe die Gefahr, daß nach der Währungsreform nochmals eine Sozialversicherungsreform durchgeführt werden müsse. Das bayerische Kabinett habe diese Stellungnahme am letzten Freitag einschl. des Arbeitsministers Roßhaupter

Gewerkschaften.¹²³ Er habe sich aber dadurch nicht irritieren lassen und habe erreicht, daß der Kontrollratsentwurf im Länderrat abgelehnt worden sei.¹²⁴ Daraufhin habe der Offizier der Militärregierung auch von Hessen und Württemberg-Baden verlangt, daß über die neue Sozialversicherungsordnung Kabinettsbeschlüsse herbeigeführt und der Militärregierung vorgelegt werden sollten. Auch in Württemberg seien die Meinungen sehr geteilt. Dort werde wohl die Vorlage auch abgelehnt werden. Man könne aber nur noch zur Vorlage im ganzen Stellung nehmen. Einzelne Vorschläge könne man nicht mehr machen. Die Beamten seien jetzt nicht mehr in die Sozialversicherung eingebaut, dagegen sei die Landwirtschaft noch versicherungspflichtig.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* bestätigt, daß keinerlei Einzelvorschläge mehr gemacht werden können. Wenn der Koordinierungsausschuß des Kontrollrats die Sache annehme, müsse sie gemacht werden.

Staatsminister *Krehle* erwidert, es stehe noch nicht fest, ob der Kontrollrat das Gesetz von sich aus veröffentliche oder nur Rahmenbestimmungen wie beim Betriebsrätegesetz. Er glaube eher, daß nur Rahmenbestimmungen kämen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt abschließend, daß der Bericht zur Kenntnis diene. Vorerst könne man nichts unternehmen.¹²⁵

[XXIV. Aufbau des Fremdenverkehrs]¹²⁶

Staatssekretär *Geiger* führt aus, in der nächsten Zeit würden wahrscheinlich von der Militärregierung und der Armee in größerem Umfang Gasthöfe und Hotels freigegeben. Dann stürzten sich aber sofort die Flüchtlingskommissare darauf und beschlagnahmten sie für Flüchtlinge.¹²⁷ Es handle sich aber um rein gewerbliche Betriebe. Als Einzelfall wolle er das Hotel Askania in Wiessee¹²⁸ anführen, das sofort auf Veranlassung von Dr. Auerbach auf dem Umweg über den Flüchtlingskommissar beschlagnahmt und der jüdischen Bevölkerung zugewiesen worden sei. Zum Aufbau des Fremdenverkehrs, insbesondere des Ausländerverkehrs, brauche man aber diese Objekte unbedingt. Man könne unmöglich mehr zulassen, daß das Wirtschaftsministerium überhaupt nichts mehr zu sagen habe. Man komme zu keinem Fremdenverkehr mehr, wenn der Staatskommissar¹²⁹ solche Objekte ohne weiteres beschlagnahmen könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* empfiehlt, daß diese Frage von den beteiligten Ministerien einmal besprochen werde. Seines Erinnerns gebe es schon irgendeine Vereinbarung.

Staatssekretär *Geiger* erwidert, danach richte sich aber der Staatskommissar nicht.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* bezeichnet dies wieder als einen Grund, daß die Flüchtlingskommissare in die innere Verwaltung eingebaut werden müßten.¹³⁰

einstimmig beschlossen, eine Stellungnahme, die von Anfang an der Auffassung des bayerischen Kabinetts entsprochen habe, die aber in den Verhandlungen im Länderrat nur nicht zum Ausdruck gekommen sei“ (StK 30151). Vgl. die gleichlautende Stellungnahme Krehles in der Sitzung des Sozialpolitischen Ausschusses in Stuttgart am 17. 9. 1947 (StK 30142). Die Haltung des Ministerrats zu dem Kontrollratsentwurf war zwar eindeutig ablehnend; allerdings hatte der Ministerrat in seiner Sitzung am 12. 9. 1947 keinen Beschluß gefaßt, wie das Krehle behauptete; vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 33 TOP XIII. Der RegDir des Arbeitsministeriums von Württemberg-Baden Karl *Hof* hielt Krehle in der Sitzung des Unterausschusses am 16. 9. 1947 den anderslautenden Beschluß des Ministerrats vom 5. 6. 1946 vor; vgl. *Protokolle Hoegner* I Nr. 29 TOP II, hier S. 546 f.

¹²³Der stv. Vors. des Bayerischen Gewerkschafts-Bundes Gustav *Schiefer* hatte zu den ablehnenden Ausführungen Krehles gegenüber dem Kontrollratsentwurf über die Sozialversicherung im Sozialpolitischen Ausschuß des Länderrats am 17.9.1947 erklärt, er bedauere diese Stellungnahme der Bayerischen Regierung: „Seit 18 bis 20 Monaten sei Bayern konstanter Hemmschuh in der Entwicklung einer gesunden Sozialversicherung. Die Stellungnahme der Bayerischen Regierung sei ein Widerspruch in sich selbst. Man könne doch nicht in der jetzigen Situation erklären, daß ein einheitliches Sozialversicherungsrecht für ganz Deutschland notwendig sei und gleichzeitig den nach langen Verhandlungen zustande gekommenen Kontrollratsgesetzentwurf ablehnen“ (StK 30142). Vgl. auch Krehle an Ehard, 22. 9. 1947 (StK 30154).

¹²⁴Zu den verschiedenen Fassungen des Kontrollratsgesetzentwurfs (Fassungen zwischen 14. 12. 1946 und September 1947) vgl. *Reidegeld* S. 365 sowie *Tennstedt* S. 239; Abdruck einer früheren Fassung des Entwurfs (20. 9. 1946) bei *Reidegeld* S. 434–444. Vgl. *Protokolle Ehard* I Nr. 16 TOP XI; *Hockerts*, Sozialpolitische Entscheidungen S. 72.

¹²⁵Zum Fortgang s. Nr. 2 TOP XIII.

¹²⁶Vgl. TOP XIII; ferner „Der Fremdenverkehr in Bayern 1946/47, *Bayern in Zahlen* 1948 S. 117ff.; *Die Wirtschaftsentwicklung* S. 19f.

¹²⁷Vgl. MArb-Landesflüchtlingsverwaltung 1419–1440.

¹²⁸Vgl. zur Freigabe beschlagnahmter Kurhotels und Pensionen in Bad Wiessee *Bolds* an Ehard, 7. 10. 1948 (StK 30823).

¹²⁹Gemeint ist der Staatskommissar für rassistisch, religiös und politisch Verfolgte Auerbach.

¹³⁰Vgl. TOP XI.

Staatssekretär *Geiger* bittet sofort zu veranlassen, daß das Hotel Askania wieder geräumt und über die endgültige Verwendung eine Entscheidung getroffen wird.

Staatsminister *Dr. Pfeiffer* bezeichnet es als sehr wichtig, daß General Muller bei der Besprechung zwischen den Ministerpräsidenten¹³¹ offiziell mitgeteilt habe, daß die Militärregierung eine bedeutende Zahl von Hotels freigeben würde, damit diese wieder unter Führung von tüchtigen Geschäftsleuten den Reiseverkehr und Aufenthalt von Ausländern ermöglichen. Der General habe erklärt, die Situation sei sehr düster, er freue sich, daß er auch einmal etwas Gutes sagen könne. Auf diese offizielle Mitteilung von General Muller könne man sich berufen.

Staatsminister *Dr. Ankermüller* hält es auch für notwendig, daß etwas geschehen müsse. Dies gehe aber nur, wenn einheitlich vorgegangen werde.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, diese Frage müsse von den beteiligten Ministerien als Einzelfrage und grundsätzlich unter dem Gesichtspunkt des Interessenausgleichs besprochen werden. Auch dem Fremdenverkehr müsse man allmählich eine kleine Bahn öffnen. Es gehe nicht an, daß Dr. Auerbach oder der Flüchtlingskommissar sich darauf stürzten, wenn die Militärregierung die Hotels für Zwecke des Fremdenverkehrs freigebe. Abschließend könne man die Sache heute nicht beurteilen, aber auch eine andere Stelle könne keine endgültige Entscheidung treffen, sondern nur der Ministerrat vorbehaltlich einer Nachprüfung.¹³²

[XXV. Staatssekretär im Staatsministerium für Arbeit und Soziale Fürsorge]

Staatsminister *Krehle* teilt noch mit, daß sich Herr Grieser grundsätzlich bereit erklärt habe, als Staatssekretär im Arbeitsministerium einzutreten.¹³³

Der Bayerische Ministerpräsident
gez. Dr. Hans Ehard

Der Generalsekretär des Ministerrats
gez. Claus Leusser
Ministerialrat

¹³¹Damit ist möglicherweise die Münchner Ministerpräsidentenkonferenz (6.-8. 6. 1947) gemeint.

¹³²Vgl. zum Fortgang der Bemühungen um die Freigabe von Hotels u.a. bis zu dem im April 1948 vom Länderrat der US-Zone gestellten Antrag auf Freigabe von der Militärregierung beschlagnahmter Hotels zum Wiederaufbau des geschäftlichen Reiseverkehrs, der Heilbäder und des ausländischen Tourismusverkehrs s. StK 30218.

¹³³Zum Fortgang s. Nr. 2 TOP XIV.